

**РОЛЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО  
ФАКТОРА  
В РАЗВИТИИ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Вадим Мартынюк

**Международная конференция Европейского Центра по Дела́м Меньшинств**

29-30 ноября 2002, г. Калининград, Российская Федерация

**Отчёт ЕЦДМ # 50**

Август 2003

Отчёт ЕЦДМ # 50

Европейский Центр по ДелаМ Меньшинств (ЕЦДМ)

Директор: Марк Веллер

ЕЦДМ благодарит Совет Европы и Институт по исследованию мира Шлезвиг-Холштейна, Германия, за щедрую финансовую помощь.

© Copyright 2003 by the European Centre for Minority Issues (ECMI)

Published in August 2003 by the European Centre for Minority Issues (ECMI)

## СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение.....	1
II. Открытие конференции и приветствия.....	2
III. Пленарное заседание.....	3
IV. Дискуссия .....	22
V. Приложения.....	28
А. Заключительный документ.....	28
Б. Список участников.....	31



## **I. Введение**

29-30 ноября 2002 года в Калининграде состоялась международная конференция «Роль межнационального фактора в развитии Калининградской области». Она была организована фондом «Региональная стратегия» и региональным отделением «Медиасоюза» при финансовой поддержке Совета Европы, Института исследования мира (г. Киль, ФРГ) и Европейского центра по делам меньшинств, который был главным организатором.

В работе конференции приняли участие представители Департамента регионального развития Правительства России, Представительства МИД России в Калининграде, администрации области, областной Думы и мэрии Калининграда, Управления внутренних дел, Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Калининградской области Минтруда России, Молодежной парламентской Ассамблеи, руководители национально-культурных автономий и объединений Калининградской области, Уполномоченный по правам человека в Калининградской области, представители общественных организаций и средств массовой информации, всего более 70 человек.

Привлечение к участию в конференции ученых Института этнологии и антропологии РАН, Института Мировой экономики и международных отношений РАН, Гренобльского университета, Института исследования мира Шлезвиг-Гольштейна и Калининградского государственного университета позволило рассмотреть широкий спектр вопросов теории и практики национальной политики России и региона в контексте европейских трансформаций.

Эксперты Совета Европы и Европейского центра поддержки меньшинств поделились европейским опытом в работе с мигрантами, применением Рамочной Конвенции по защите национальных меньшинств и других документов Совета Европы. Представители властных структур рассказали о проблемах и перспективах межнациональных отношений в Калининградской области, законотворческой деятельности, затрагивающей интересы национально-культурных автономий и объединений. Руководители национально-культурных автономий и объединений Калининградской области осветили ряд вопросов, касающихся деятельности возглавляемых организаций.

## II. Открытие конференции и приветствия

Конференция началась с приветственных слов в адрес организаторов и участников. Заместитель председателя комитета по информации и связям с общественностью администрации области **Ольга Дубовая** пожелала всем доброй дискуссии и отметила, что в Калининградской области существуют как общие, так и частные проблемы межнациональных отношений, которые находят решение у исполнительной власти области.

Приветствуя участников, представитель Департамента Совета Европы по миграции и проблемам цыган **Петр Волжак** призвал их обратить внимание и на проблемы миграции, тесно связанные с межнациональными отношениями. Он подчеркнул, что люди всегда передвигались с одной территории на другую из-за насилия, экономических проблем или иных причин. По мнению Петра Волжака, мигранты являются неотъемлемой частью современного европейского общества и статус мигранта не должен отражаться на правах этих людей.

Заместитель директора Института исследования мира (з. Шлезвиг-Гольштейн) **Кристиан Вельманн** напомнил о тесных дружеских связях, сложившихся между землей Шлезвиг-Гольштейн и Калининградской областью. Он обратил внимание участников, что список вопросов, касающихся межнациональных отношений огромен, и он ждет от конференции дополнительной информации, ответов на многие из них. Г-н Вельманн сообщил о работе группы экспертов из России, США, Англии, Северных и Балтийских стран, которая подготовила документ по миграционным проблемам. В нем рассматриваются такие проблемы, как пересечение границ, введение виз, обеспечение безопасности и другие.

От имени министра по делам национальностей России Владимира Зорина участников конференции приветствовал консультант Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации **Андрей Поздняков**. По его мнению, Калининградская область должна стать эталоном поддержания мира и согласия в межнациональных отношениях. Он выразил готовность представить федеральную точку зрения на волнующие участников конференции проблемы. А также сообщил, что в Правительстве России идет интенсивная работа по внесению корректив в государственную национальную политику и высказал надежду, что представители национально-культурных объединений, администрации области и областного законодательного собрания примут активное участие в этой работе.

Сердечно приветствовала участников конференции вице-мэр по международным отношениям мэрии Калининграда **Сильвия Гурова**. Она отметила, что в Калининграде живут и успешно трудятся представители более ста наций и национальностей, которые активно участвуют в жизни города. Примеры сотрудничества организаций и городских властей многочисленны.

### Ш. Пленарное заседание

Пленарное заседание конференции открыла заместитель председателя комитета по информации и связям с общественностью администрации области **Ольга Дубовая**. Ее доклад был посвящен проблемам и перспективам межнациональных отношений в Калининградской области. По мнению докладчика, характер этносоциальной ситуации региона связан с национально-культурным наследием живущих здесь народов. При этом было отмечено, что природно-географические, социально-экономические, национально-культурные и хозяйственные условия определяют и роль региональной национальной политики, основой которой является сохранение исторической памяти и культурного наследия.

Администрация Калининградской области тесно взаимодействует с национальными диаспорами и всемерно способствует развитию межкультурного сотрудничества представителей различных народов, культивирование взаимного уважения и толерантности. Для многонационального янтарного края характерно стремление населяющих область народов к национально-культурному развитию, сохранение своеобразия, уникальности национальных традиций, обычаев и обрядов, уважительное отношение к культуре народов соседних регионов.

Калининградская область - сложный по этническому составу населения самый западный регион России. Наибольшие по численности группы этносов, относящихся к одной языковой семье, составляют: славяне (891 000 человек или 89 %), тюркские народы (9 100 человек или 0,9 %), финно-угорские народы (7 800 человек или 0,8 %), народы северокавказской языковой семьи (8 600 человек или 0,86 %). По переписи 1989 года, на территории Калининградской области проживало более 100 народов. Начиная с 1992 года отмечается устойчивая тенденция роста национального самосознания, особенно среди таких этносов, как армяне, азербайджанцы, евреи, литовцы, немцы, поляки, таджики, татары, чеченцы.

Этнодемографическая ситуация в области характеризуется явным преобладанием русского населения: 742 900 человек, что составляет 78,0 % от общей численности населения. Второе и третье места занимают белорусы и украинцы, соответственно 72 900 человек (7,7 %) и 70 400 человек (7,4 %). На четвертом месте - литовцы, на долю которых приходится более 17 700 человек (1,9 %). На пятом месте по количеству находятся армяне - 7500 человек (0,8 %). В первую десятку крупных диаспор входят также немцы - 5800 человек (0,6 %), поляки - 5000 человек (0,5 %), татары - 4900 человек (0,5 %), мордва - 3300 человек (0,2 %), азербайджанцы - 2800 человек (0,3 %), чувашаи - 2700 человек (0,3 %), евреи - 2300 человек (0,2 %), цыгане - 1400 человек (0,1 %).

Для Калининградской области характерно дисперсное проживание многих национальностей, практически не существует мононациональных городов и районов. Народы области в основных сферах жизнедеятельности используют русский язык. Вместе с тем, наблюдается активность руководителей литовской, польской и немецкой этнических общностей в вопросах создания национальных

образовательных учреждений: литовский язык изучают 603 человека в 4-х средних общеобразовательных школах, воскресных школах при католических приходах, факультативах и двух детских садах. Польский язык изучают около 50 человек при Генеральном консульстве Республики Польша, обществе «Россия - Польша», в детском саду и на базе Дома польской культуры в г. Озерске. При содействии Немецко-Русского Дома немецкий язык изучают в 11 группах для взрослых и 3 детских группах по 15-20 человек в каждой. Для этнических выходцев из Кавказа и Средней Азии характерно общение на родном национальном языке внутри семьи и диаспоры.

Управлением юстиции Калининградской области Минюста России зарегистрированы и успешно действуют: 6 национально-культурных автономий (русских, белорусов, украинцев - 2, литовцев и немцев); 60 национально-культурных обществ, в том числе: азербайджанцев - 4; армян - 3; белорусов - 3; грузин - 1; евреев - 1; езидов - 1; литовцев - 9; немцев - 10; осетин - 1; поляков - 3; русских - 3; таджиков - 1; татар - 3; украинцев - 6; чеченцев и ингушей - 1; цыган - 1; а также ассоциация обществ культуры и связей с зарубежными странами; «Общество Калининград - Свиноусьце»; «Общество Россия - Польша»; «Русско-испанский центр»; «Общество Калининград - Туркменистан»; «Общество Калининград - Швеция»; «Общество Калининград - Перу»; «Общество Калининград - Мали»; «Общество дружбы с Францией». Национально-культурные объединения представляют интересы более 200 000 жителей области, что составляет 21 % от общего числа населения.

Большинство верующих области составляют христиане, из них более 90 % исповедуют православие. Почти все верующие поляки и литовцы, часть немцев исповедуют католицизм. Значительное число верующих относит себя к различным направлениям протестантизма. Вторая после христианства по численности религия - ислам (свыше 10 000 человек). Подавляющее большинство мусульман региона придерживается ортодоксального направления ислама-суннизма. Второе направление ислама - шиизм распространен среди незначительного количества жителей азербайджанской национальности. Верующие евреи в подавляющем большинстве исповедуют иудаизм. Имеется и определенное число последователей неортодоксального буддизма. Его исповедуют верующие около 40 человек славянского происхождения, увлекающиеся восточными учениями. В последние годы все шире развивается сеть нетрадиционных религиозных течений и сект (свидетели Иеговы, мормоны, муниты, саентологи, кришнаиты и другие). Несмотря на большое разнообразие этносов, относящих себя к различным языковым семьям, к различным культурам, исповедующим разные религии, население области представляет собой исторически сложившееся целостное национальное образование, проживающее на территории края с 1945 года.

Демографические процессы на территории области характеризуются спадом рождаемости. Депопуляция населения региона является острой демографической, социально-экономической и геополитической проблемой. При этом из больших по численности народов в наихудшей ситуации оказались русские, украинцы и белорусы. Для ряда народов характерно увеличение удельного веса в общей численности жителей. В первую очередь, это относится к народам Северного Кавказа, литовцам, немцам и полякам. За 1991-2002 годы



серьезное влияние на демографическую ситуацию в области оказали миграционные потоки. За период с 1990 по 2001 годы общий механический прирост населения области составил 126 000 человек.

В ходе реализации Закона РФ «О гражданстве» (с 6.02.1992 года по настоящее время), органами внутренних дел Калининградской области оформлено приобретение гражданства РФ 41148 гражданам в регистрационном порядке и издано 854 Указа Президента РФ о приеме в российское гражданство, 78 ходатайств о приеме в гражданство отложено до выполнения требований части 2 ст. 19 Закона (о непрерывном 5-летнем сроке проживания на территории России). Основной приток мигрантов в Калининградскую область происходит из: Казахстана - 16034 (39,0%); Украины - 6684 (16,2%); Белоруссии - 2638 (6,5%); Узбекистана - 2543 (6,0%); Киргизии - 2170 (5,3%); Латвии - 2074 (5%); Азербайджана - 1951 (5%); Литвы - 1810 (4,4%); Таджикистана - 1549 (3,8%). Как правило, это: русские - 25 060 (61,0%); украинцы - 5 217 (13,0%); немцы - 2 814 (7,0%); белорусы - 2 238 (5,4%); армяне - 2 109 (5,1%); татары - 550 (1,4%); азербайджанцы - 435 (1,1%); чеченцы - 20 (0,1%). Интересы переселенцев представляют 20 общественных объединений. Однако они не имеют единого координационного центра и в практической деятельности не учитывают всего многообразия интересов мигрантов.

Подводя итоги, г-жа Дубовая сказала, что решение непростых социально-экономических, культурных, языковых проблем народов региона требует постоянных и целенаправленных усилий органов государственной власти и общества. При этом национальная политика окажется успешной только в том случае, если она не будет навязываться народам сверху, а сумеет аккумулировать устремления всех народов и приведет их к подлинному согласию.

Пленарное заседание продолжилось докладом старшего научного сотрудника Европейского центра по делам меньшинств **Прийта Ярве**, который рассказал о международном опыте защиты меньшинств. Докладчик уделил основное внимание на Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств и на механизмы претворения ее в жизнь. Совет Европы принял рамочную конвенцию в 1994 году. К ноябрю 2002 года из 44 членов Совета Европы ее подписали и ратифицировали 34 государства, еще 7 стран подписали, но еще не ратифицировали.

Конвенция признает право любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, свободно выбирать, считаться таковым или нет. Конвенция не дает рецептов государствам, но указывает на направления изменения национального законодательства с тем, чтобы лучше защищать национальные меньшинства. К этим направлениям относятся защита меньшинств от дискриминации, сохранение и развитие культурной самобытности меньшинств, терпимость и диалог между культурами, свобода иповедования своей религии, распространение информации и доступ к средствам массовой информации, пользование родным языком меньшинства в общении с властями, обучение языку меньшинства и получение образования на этом языке, участие меньшинств в общественных делах и в экономической и социальной жизни, и другие.

Через год после вступления конвенции в силу государство направляет Совету Европы доклад о ходе выполнения конвенции. Этот доклад изучается Консультативным комитетом, созданным для этой цели Советом Европы из числа специалистов в области защиты меньшинств. Консультативный комитет формирует свое мнение о докладе и направляет его правительству для комментирования. После получения комментариев комитет направляет предложение Комитету Министров Совета Европы, который принимает рекомендации по данному государству. Такое общение требует длительного времени, поэтому Совет Европы предлагает сделать диалог с государствами постоянным, что значительно ускорит все необходимые процедуры. Докладчик напомнил, что Российская Федерация ратифицировала конвенцию в 1998 году и представил свой доклад в марте 2000 года. Консультативный комитет изложил свое мнение в сентябре 2002. В ноябре 2002 года оно еще не было обнародовано.<sup>1</sup> Это мнение представляет несомненный интерес, как открывающийся диалог Совета Европы с Россией. К этому диалогу могут подключиться и национальные меньшинства, проживающие на территории Калининградской области.

Как отметил Прийт Ярве, большинство замечаний экспертов Консультативного совета высказано в адрес бывших социалистических стран. Кроме того, в Европе существует большая проблема с цыганами. По многим критериям эта этническая группа находится в дискриминационном положении.

Законодательную власть Калининградской области на конференции представлял председатель комитета областной Думы по правопорядку, безопасности, международным и межрегиональным отношениям **Владимир Багалин**. В своем выступлении он отметил деловой разговор, развернувшийся вокруг проблем межнациональных отношений в Калининградской области, пеструю национальную картину в регионе. Мы все вышли из интернациональной системы Советского Союза, - подчеркнул Владимир Багалин. По его словам, областная Дума видит свою главную роль в том, чтобы в разрабатываемых и принимаемых законах не было норм, устанавливающих различие людей по национальному признаку. Кроме того, депутаты областной Думы в процессе законотворчества учитывают нормы не только федерального законодательства, но и международных договоров, в том числе и европейских конвенций.

Консультант Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации **Зоя Цыренова** продолжила тему, затронутую г-ном П. Ярве. Она отметила, что Россия подходила к ратификации Рамочной конвенции о защите меньшинств с большой ответственностью. В стране была проведена большая разъяснительная работа, состоялись межправительственные встречи, конференции, семинары. Было учтено мнение национально-культурных организаций, этнических групп. В 1994 году была проведена выборочная перепись, которая позволила определить 176 народностей и национальностей. И Россия взяла обязательства ко всем этим этническим группам. На сегодня в Российской Федерации создана серьезная система нормативных актов, создающих правовую основу для ратификации конвенции по защите меньшинств. Помимо Основного закона – Конституции - сюда необходимо отнести

---

<sup>1</sup> 10 июля 2003 года Комитет Министров Совета Европы принял Резолюцию ResCMN(2003)9 о претворении в жизнь Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Российской Федерацией.

Концепцию государственной национальной политики (принята в 1996 году), один из основных законов по проблемам национальных меньшинств - о языках в Российской Федерации, законы об образовании, культуре, национально-культурных ассоциациях в Российской Федерации, о коренных малочисленных народах. К 1998 году Россия приобрела региональный опыт решения проблем национальных меньшинств (Прикамье, Оренбургская область). Принятие Концепции государственной национальной политики имело в результате то, что большинство субъектов Российской Федерации разработали концепции региональной национальной политики, концепции (планы) по реализации задач государственной национальной политики. Во многих региональных бюджетах появились отдельные строки на реализацию национальной государственной политики.

По словам Зои Цыреновой, доклад Консультативного совета экспертов Совета Европы огорчил. В докладе акцентируется внимание на негативных моментах в отношении меньшинств, а значительные позитивные подвижки не отражены или упомянуты вскользь. Как считает она, такая позиция Консультативного совета экспертов не совсем правильная. Складывается ощущение, что доклад сделан только по материалам правозащитников, без учета точки зрения органов государственной власти. В качестве положительного примера решения проблем меньшинств г-жа Цыренова назвала Самарскую область, где действует 224 национальные школы (из них 6 – башкирских, 51 - мордовская, 26 – татарских, 87 – чувашских), где обучение ведется на 5-6 национальных языках, еще 6 языков изучаются как самостоятельный предмет. Среди других примеров были названы Министерство печати России, которое в 2002 году профинансировало 95 печатных изданий, выходящих на языках Российской Федерации, а также создание специальных совещательных органов при губернаторах областей - Консультативных советов по национальным вопросам.

В ответ на выступление г-жи З. Цыреновой г-н П. Ярве подчеркнул, что в докладе экспертов Совета Европы всегда скупое и кратко говорится о положительном и много - о критическом. И это относится ко всем государствам без исключения. Все положительные моменты эксперты Консультативного совета знают и ценят, но предлагают правительствам сосредоточить свои усилия на устранении недостатков.

Консультант Совета Европы г-жа **Лонг Литт-Воон**, ныне проживающая в Норвегии, в начале своего выступления рассказала о своем личном опыте интеграции в норвежское общество. Далее она рассмотрела три документа Совета Европы, имеющие, по ее мнению, отношение к Калининградской области. К ним относятся доклад 1991 года об общественных отношениях, доклад 2000 года о разнообразии и взаимосвязанности и доклад 2002 года о стратегии управления миграцией. Она указала, что опыт Совета Европы доказывает, что хорошая национальная политика должна заниматься как легальными, так и нелегальными мигрантами, как иммиграцией, так и интеграцией, координируя действия всех партнеров, как правительственных так и неправительственных, общественных и частных, отечественных и международных участников. Подводя итоги, г-жа Лонг подчеркнула, что Совет Европы со своими прочными ценностями и своей историей может выполнять особую роль маяка и морального компаса, показывая, что мы не только можем говорить, но способны объединять силы Восточной и

Западной Европы для того, чтобы Европа и впредь стояла за правопорядок, за права и достоинство человека.

Отвечая на вопрос из аудитории о финансировании неправительственных организаций, г-жа Лонг отметила, что Совет Европы имеет средства для финансирования неправительственных организаций. Другой источник – соответствующие государственные органы (как правило, министерства), которые имеют средства для финансирования программ по международным отношениям.

Пленарное заседание продолжила Уполномоченный по правам человека в Калининградской области **Ирина Вершинина**. По словам омбудсмана, на сегодняшний день еще не было обращений к ней по поводу международной розни, и хотелось бы, чтобы их не было и впредь. По ее мнению, это зависит от всех участников конференции, в том числе и от национально-культурных автономий Калининградской области, которые хранят традиции, проводят различные мероприятия, пропагандируют свою культуру. Она подчеркнула, что каждый народ богат своими традициями, и это общее культурное наследие надо сохранять. Г-жа Вершинина пожелала всем участникам конференции дальнейшего сотрудничества и высказала надежду, что калининградская земля и впредь будет терпимой и уважительной ко всем этническим группам.

Заместитель директора Института этнологии и антропологии Российской академии наук доктор исторических наук **Сергей Чешко** в своем выступлении отметил, что Калининградская область оказалась на стыке противоречивых процессов европейского развития. По его мнению, соблазн изолировать и оторвать Калининград от остальной России обманчив. Преследование этой цели принесет Европе больше проблем, чем выгод, тем более что европейские государства отнюдь не едины по части их политических и внешнеэкономических ориентаций. А Россию, после Петра I, из Европы выдвинуть невозможно. Необходимо общими усилиями Европы и России найти оптимальное место области в меняющейся политической и экономической конфигурации континента.

По мнению докладчика, важным аспектом взаимодействия России и остальной Европы является проблема соблюдения прав человека и этнических меньшинств. В России и Европы в последнее время происходят схожие процессы, связанные с массовыми миграциями, которые приводят к формированию нового этнического облика многих стран континента, резкому увеличению мозаичности расселения этнических групп. Поскольку основные потоки иммигрантов идут из Азии и Африки, то нередко возникает эффект столкновения культур, цивилизаций, разных социокультурных норм, традиций, ценностей. Такое столкновение во многом обусловлено проблемами адаптации мигрантов, конкуренцией на рынке труда и в сфере бизнеса, включением мигрантов в политическую жизнь. Для России не меньше проблем создают неуправляемые внутренние миграции, миграции из бывших республик СССР. Особенно острые противоречия возникают в наиболее привлекательных для мигрантов регионах – на Юге России, в крупных городах.

Как подчеркнул Сергей Чешко, само по себе изменение положения Калининградской области в условиях европейских трансформаций едва ли приведет к ухудшению межэтнических отношений в самой области и во всем прибалтийском регионе. Если, конечно, не найдутся силы, которые захотят спровоцировать обострение ситуации. Такие силы уже есть. Об этом свидетельствуют, например, намеки националистических организаций в сопредельных государствах на необходимость пересмотра послевоенных границ, фактически – отторжения области от РФ. Не способствуют стабилизации в регионе фактическая реабилитация нацизма, признаки которой можно видеть в Латвии и Эстонии (судебные процессы над бывшими сотрудниками НКВД и МГБ СССР, возвеличивание местных частей СС и т.п.), продолжающаяся дискриминация так называемых неграждан в Латвии.

В нахождении взаимопонимания и развития сотрудничества, по мнению выступающего, важно выработать общие принципы и нормы этнополитики при, естественно, учете специфики конкретных стран. В России, например, практически невозможно составить фиксированный и универсальный список национальных меньшинств, как рекомендуют эксперты Совета Европы. Необходимо изживать и синдром "двойных стандартов" при оценке внутренней политики суверенных государств. Не всегда, возможно, Россия последовательна в этом вопросе. Но и в Европе подчас проявляется этот синдром, в частности, при оценке чеченского конфликта и действий федеральных властей. Главное, что надо понять и признать, - чеченский конфликт, возникнув во многом по вине тогдашних руководителей страны, приобрел характер военного мятежа, а затем стал по существу интервенцией международных террористических организаций против России.

Далее докладчик отметил, что самой России тоже есть, о чем подумать. Серьезной проблемой является то, несмотря на усилия государства по оптимизации своей этнополитики, в стране происходит рост расизма, этнонационализма, религиозной нетерпимости, действуют экстремистские организации. Нередко власти некоторых субъектов федерации занимают этнонационалистические позиции или же пытаются решить этнические проблемы непродуманными, бюрократическими методами. Этнополитические проблемы в современной России, идеология и психология этнонационализма во многом обусловлены потрясениями и последствиями, связанными с распадом СССР, и резкими трансформациями постсоветского российского общества. К ним можно отнести падение уровня жизни значительной части населения, конкуренцию на рынке труда и в сфере бизнеса, раздел сфер влияния между этническими криминальными структурами, разложение прежней системы идеологических и нравственных ценностей, дезориентацию многих людей в новых условиях. Подобные пертурбации очень легко переносятся сознанием людей на этническую почву, стимулируют этнические предубеждения. В результате всех этих факторов в сегодняшней России сохраняется мощный синдром этнонационализма. Официальный этнический статус или отсутствие такового обуславливает политические и экономические преимущества для субъектов федерации и отдельных народов (а точнее, этнических элит).

Этнополитические и этнокультурные проблемы в современной России вызвали необходимость корректировки Концепции государственной национальной

политики, о чем дал поручение президент РФ В.В. Путин. Разумеется, никакая концепция не может решить никаких проблем, особенно в стране, не привыкшей соблюдать даже законы. Однако такая концепция призвана дать политике идеологическую базу, показать обществу стратегию властей в области регулирования этнополитических процессов. За последние годы у многих политиков и чиновников федерального уровня наметилась положительная эволюция взглядов. По крайней мере, на словах акценты в государственном строительстве переносятся с прав "наций и народностей", как это было в советское время, на права человека. Определенную роль в этом сыграли разъяснение и пропаганда идей, заложенных в Концепции государственную национальную политику. Развитие этих идей и внедрение их в практическую политику совершенно необходимо, если мы хотим предотвратить этнические конфликты, построить мирное полиэтничное и поликультурное общество.

Этническая политика государства не должна быть выборочной, в зависимости от неких теоретических выкладок и способности этнических "элит" лоббировать собственные интересы. Принципы этой политики должны быть универсальными, касается она крупных или относительно малых народов. Могут быть исключения, но, по мнению докладчика, нельзя чрезмерно увлекаться наделением особым статусом отдельных народов, как это произошло в связи с принятием закона РФ о коренных малочисленных народах. Необходимо также довести до логического завершения усилия федеральной власти, предпринимавшиеся в последние годы, направленные на ликвидацию неравенства между якобы равноправными – по Конституции - субъектами федерации. Такое неравенство его апологетами обычно аргументируется некими специфическими условиями России. Однако Россия отнюдь не является уникальным государством в смысле полиэтничности. Во всех полиэтничных федеративных государствах (а моноэтнических не существует) этничность не рассматривается в качестве основы федерализма.

Стратегия государства в области этнической политики не должна заключаться ни в патернализме, ни в устранении от регулирования этнических проблем, ни в музейной, по сути, идеологии "сохранения и возрождения этнических культур и языков", ни в искусственной ассимиляции. Государство, как и наука, не имеет права навязывать обществу ту или иную модель этнокультурного развития, поскольку оно должно протекать естественным путем в силу естественных тенденций. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить гражданам свободу и реальные возможности выбора в их этнокультурных, языковых ориентациях, этнической идентичности, право организовываться для удовлетворения своих этнокультурных запросов. Это должно обеспечиваться посредством создания соответствующей законодательной базы (а она есть уже: Конституция, законы об общественных организациях, о национально-культурной автономии и др.) поощрения и поддержке культурных инициатив.

Выступление председателя национально-культурной автономии литовцев Калининградской области **Альвидаса Мулиуолиса** было посвящено теме участия национально-культурных объединений в формировании гражданского общества Калининградской области. Он охарактеризовал ситуацию в литовской диаспоре и высказал ряд предложений, направленных, по его мнению, на улучшение положения всего регионального национально-культурного движения.

Г-н Мулиуолис озвучил статистические данные, показывающие, что собой представляет национально-культурное движение в Калининградской области, в том числе и литовское. В 2002 году Калининградскому региональному национально-культурному движению исполнилось 10 лет. За это время оно выросло количественно и качественно, включая более 130 национальных и конфессиональных объединений, а пять из них являются региональными и местными национально-культурными автономиями. В 2002 году РНКА литовцев Калининградской области объединяла практически все национально-культурные, образовательные, молодежные организации - их всего 18, кроме того, имелась 21 религиозная община католической конфессии.

Литовская диаспора Калининградской области – самая большая компактно проживающая на территории одного субъекта РФ группа, около 20 тыс. человек. В то время как всего по России проживает около 60 тыс. литовцев. В России насчитывается 38 литовских национально-культурных обществ, из них 18 находятся в Калининградской области - это почти половина всех литовских обществ России. Последнее обстоятельство повлияло на то, что в г. Калининграде де-факто был проведен съезд по созданию Федеральной национально-культурной автономии литовцев РФ со штаб-квартирой в Калининграде.

Докладчик особо отметили то, что в России действует очень хороший и нужный федеральный закон о национально-культурной автономии, который охватывает основные стороны жизни и деятельности национальных меньшинств. Принципы и механизмы решения разных национальных вопросов, изложенных в этом законе схожи с Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств Совета Европы. Благодаря федеральному закону литовская община Калининградской области получила возможность на новом, более высоком уровне решать свои вопросы. Это - сохранение и приумножение литовского национально-культурного наследия; образование на родном языке; создание условий частичного использования средств массовой информации на родном языке, и ряд других возможностей. С созданием региональной национально-культурной автономии литовцев Калининградской области завершился объединительный процесс, и литовское движение получило в Калининградской области более высокий официальный статус. Национально-культурная автономия старается тесно и плодотворно работать с другими национальными образованиями, с областной администрацией и Думой и другими учреждениями Калининградской области. Литовское национально-культурное движение в 2001 году вошло в Общественную палату Калининградской области.

В Калининградской области действуют 23 центра литовского языка, из них 3 воскресные школы, 15 факультативов, 5 школ, где на литовском языке преподаются один или несколько предметов. В Калининградской области работают 39 учителей литовского языка и этнокультуры, обучая около 800 учеников. Второй год выходит региональная газета автономии «Гинтарас» на русском и литовском языках. Ежегодно проходят семинары для руководителей литовских художественных ансамблей. Действует более десяти детских и взрослых литовских ансамблей. Стало традицией каждый год проводить региональный праздник детской песни. В прошлом году Автономия объявила весь 2001 год – годом Л. Резы, первого издателя поэмы К. Донелайтиса, жителя Кенигсберга. На протяжении всего года проводились мероприятия, посвященные

этому событию. 2002 год назван годом И. Бреткунаса, переводчика Библия на литовский язык, 400-летнюю годовщину которого отмечали в этом году.

Выступающий назвал еще ряд положительных моментов в жизни калининградских литовцев, но отметил, что преодоление неблагоприятных этнических последствий советского периода могло быть более интенсивным, если бы не всероссийские и региональные ошибки, непоследовательность политики постсоветского периода. Г-н Мулиуолис напомнил самые важные задачи, неотложное решение которых, по его словам, ждет все национально-культурное движение Калининградской области. Это необходимость создания консультативного Совета при главе администрации по национально-культурным вопросам, внесение отдельной статьи в областной бюджет для финансирования национально-культурных объединений и автономий, скорейшая разработка концепции региональной национальной политики и регионального Положения о национально-культурном и этнообразовательном компоненте в образовательных учреждениях Калининградской области, а также решение вопроса о предоставлении помещений национально-культурным объединениям.

Как критически отметил г-н Мулиуолис, почти год национально-культурные автономии не имеют возможности обсудить с губернатором положение о Консультативном Совете при главе администрации области. Национально-культурные объединения замыкаются на комитет по информации, печати и связям с общественностью администрации области, что не позволяет оперативно решать вопросы. Ситуацию могло бы исправить создание в администрации области отдела по работе с национально-культурными объединениями. Что же касается отдельной строки в бюджете, то серьезная работа была проведена как со стороны Общественной палаты, так и национально-культурными автономиями, но неоднократные обращения к власти реальных результатов не принесли. Вместо строки в бюджете администрация области организовала финансирование национально-культурных автономий через гранты. Такую форму поддержки правление национально-культурной автономии литовцев считает малоэффективной и даже недопустимой. По их мнению, в отношении национальных объединений нельзя вводить эффект состязательности, тем более что для многих национально-культурных объединений подготовка заявок на грант представляет значительную сложность.

Выступление представителя Совета Еврейской общины Калининграда **Якова Суховольского** было посвящено фактам проявления национализма в Калининградской области. Как и предыдущие докладчики, Яков Суховольский отметил многонациональность Калининградской области. В этих условиях, по его мнению, очень важны благожелательные, добрососедские отношения, сотрудничество и отсутствие поисков причин своих неудач в соседях, сограждан другой национальности.

В Калининградской области проживает около 2000 евреев. Это люди трех поколений. Первое оказалось здесь после войны - это фронтовики, граждане, приехавшие восстанавливать разрушенное войной города. Они активно и успешно участвовали в возрождении и становлении экономики региона. Основная масса второго и третьего поколения – люди, родившиеся на калининградской земле, которая стала для них малой родиной. Еврейское



культурное общество было организовано более десяти лет назад и ростом количества участников преобразовалось в общину. В Калининград приехало 2 раввина, что способствовало возрождению утраченных религиозных традиций. Сегодня желающие молиться имеют эту возможность в двух приходах еврейских священнослужителей. В общине работает детский сад, воскресная школа, организованы клубы ветеранов войны, узников гетто, группы по изучению языков иврит и идиш, еврейской культуры и искусства, хор мальчиков, музыкальная гостиная и ряд других программ, направленных на возрождение традиций и культуры. В общине издаётся газета, из Санкт-Петербурга регулярно поступает еврейская газета, другие интересные периодические издания. Однако есть проблема проведения массовых праздничных мероприятий. На эти праздники собираются сотни людей, они приходят с друзьями других национальностей, которым интересны еврейские праздники. Поэтому общине приходится арендовать помещения.

Как сообщил г-н Суховольский, силами общины установлен памятник на месте казни в апреле 1945 года 7000 узников еврейского концлагере. На это место приходят отдать дань памяти родным и близким, погибшим в годы Холокоста не только на берегу Балтики. В довоенном Кёнигсберге была большая еврейская община, которая имела 5 синагог. Они были уничтожены во время еврейских погромов и в период военных действий. Сегодня на месте главной синагоги община намерена построить новую синагогу и культурный центр, но до сих пор не получила разрешения властей. Молодежь общины много поработала над приведением в порядок территории еврейского кладбища в Калининграде, где покоятся останки многих поколений евреев Кёнигсберга. Кладбище долгие годы находилось в запустении, было основательно разрушено. На этом же кладбище похоронен выдающийся мыслитель и основатель прогрессивного религиозного движения Мусар - знаменитый раввин Салантер. После долгих поисков удалось найти место его захоронения, и летом 2001 года усилиями многих общин на его могиле был установлен памятник. На открытие памятника Салантеру в августе 2001 года приезжало более 400 раввинов с разных стран, в том числе из Израиля, Америки, Австралии. Восстановить другие старые могилы уже не представлялось возможным, поэтому был сооружен общий для всех похороненных памятник (Стена Плача), в которую вмонтировали осколки разбитых надгробий.

Выступающий отметил, что во взаимоотношениях с людьми других национальностей у еврейской общины не возникало никаких проблем, но в последнее время они столкнулись с рядом антисемитских проявлений. Неизвестные лица разбили плиту на могиле Салантера и детали коллективного памятника. Была разбита Ханукия, установленная в 1999 году на видном месте в Калининграде, на стенах домов и заборах появились большие шестиконечные звёзды, надписи «ХАНУКА» и изречения антисемитского толка. Такая же надпись появилась и на стене областной больницы рядом с мемориальной доской известному доктору Моисею Дрибинскому, который вернул в этом здании к жизни много десятков людей разной национальности, создал в Калининграде школу кардиохирургии. Люди были возмущены тем, что такое стало возможным. Главный раввин высказал своё возмущение в печати. В средствах массовой информации были опубликованы и другие статьи людей, которые остались не безразличными к этим фактам.

Как подчеркнул выступающий, от деления на своих и чужих, не выиграл еще ни один народ. Для борьбы с антисемитскими проявлениями необходимо усилить работу правоохранительных органов. Воспитывать толерантность к тем, кто отличается от тебя. Для становления настоящего гражданского общества всё большую роль играет система образования, и, прежде всего, гуманитарного. Недоверие, страх, предвзятость невозможно победить только логическими рассуждениями, но порой их можно преодолеть ежедневным общением. Важную роль в поддержании и налаживании хороших доверительных отношений могут сыграть формальные, но ещё в большей степени неформальные лидеры общества, и конечно священнослужители всех конфессий. Свое выступление г-н Суховольский закончил известной цитатой: «Ненависть рождается из страха, страх из незнания, чтобы победить ненависть - нужно победить незнание».

Выступление председателя региональной общественной организации «Общество культуры Принеманья» **Вячеслава Шахова** было посвящено формированию межнациональной толерантности в Балтийском регионе. Докладчик отметил, что специфика Калининградской области с этнокультурных позиций заключается в отсутствии стойких стереотипов межэтнических отношений, представляющихся недостаточно стабильными в настоящей политической и этнографической ситуации. Жители региона мало знакомы с этнокультурой предшествующего населения края и сопредельных стран. Многочисленные национальные меньшинства сохраняют специфическую национальную культуру, религию и язык, имеют склонность к самоизоляции.

По мнению докладчика, в целом, при отсутствии направленной этнокультурной политики, гражданское общество эксклава может развиваться по пути усиления стратификации и отчуждения национальных общин с перспективой появления конфронтации. В настоящее время в регионе практически нет государственных институций, отслеживающих этнокультурные процессы и исследующих межнациональные отношения.

Решению межнациональных и межконфессиональных проблем способствует активное взаимодействие общественных организаций, национальных общин с органами муниципального управления. Тесное партнерство ОКП «Общество культуры Принеманья» с администрацией города, учреждениями культуры, Региональной национальной культурной автономией литовцев и ее общественными формированиями в Советске («Бируте», «Общество литовской культуры им. Видунаса») содействует реализации многофункциональных этнокультурных программ. Главная цель этих программ - формирование атмосферы межнациональной толерантности в Балтийском регионе России методами этнокультурного просвещения, а их особенность в ориентации на этнокультурное просвещение молодежи Калининградской области и обеспечение многосторонних контактов с гражданами сопредельных стран.

Г-н Шахов обратил внимание участников конференции на такой важный момент, что общественное мнение в Калининградском регионе, в отличие от других областей России, в значительной мере формируется не центральными средствами массовой информации (тремя общероссийскими каналами ТВ), а местными СМИ - примерно 7 областными и по одному радио- и газетному органу в каждом районе. При этом для большинства работников масс-медиа недоступны

оригинальные литовские, польские и немецкие издания, из-за недостаточной информированности к языковому барьеру добавляется и барьер недоверия. Журналисты часто не имеют знаний о балто-славянском этнокультурном единстве и сведений об обычаях национальных меньшинств области, в первую очередь - литовцев и поляков. А без этого они едва ли могут сознательно формировать толерантность взглядов поведения населения, иметь эффективные контакты с сопредельными странами, быть посредниками культур региона Балтии.

Он добавил, что для региона важна репрезентативность информации на русском языке в интернете, уверенность, что важнейшие проблемы межнационального, межконфессионального и, в определенной мере, межгосударственного сотрудничества в полной мере и правильным образом представлена в используемых СМИ ресурсах. В завершение своего выступления г-н Шахов добавил, что эффективность любых проектов по консолидации мультинационального сообщества в уникальном, не имеющем аналогов в мире эксклаве, не может быть достигнуто без мощной поддержки государства.

О формах сохранения и развития национальной идентичности на территории России и Калининградской области участникам конференции рассказал председатель Калининградского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Союз армян России» **Рудольф Алексанян**. «Для чего нужно создание в Калининградской области общественной организации, которая объединяет людей одной национальности?» - начал он свое выступление. По его мнению, это необходимо для создания условий сохранения языка, национальной культуры, традиций. Вот почему в Калининградской области создаются национально-культурные общества, которые по идее должны сохранять, обогащать и защищать национальную культуру и носителей этой культуры. Вот почему два года тому назад было принято решение создать в областном центре Армянский Духовный Центр, включающий в себя: Армянскую Апостольскую церковь, Воскресную армянскую школу с солидной библиотекой, актовый зал со сценой для концертов и спектаклей (и не только армянских), музей под открытым небом армянского камнерезного искусства и живописи народов мира, кафе-трапезную, где будут устраиваться благотворительные обеды и праздничные застолья, помещение для приёма и распределения гуманитарной помощи.

Как заявил г-н Алексанян, его сегодня волнует проблема адаптации армянских мигрантов, которые по воле известных событий на Кавказе оказались в этом российском регионе и оседают в сёлах и городах Калининградской области. По свидетельству административных органов и СМИ, основная масса этих людей занята поиском работы. Они - умелые мастера, и не гнушаются никакой работы, сами создают рабочие места и эффективно трудятся в сфере бизнеса и в ремесленном деле, занимаются сельским и рыбным хозяйством, строительством и другими видами производственной деятельности.

Во многих случаях при возникновении конфликтов на бытовой почве с местным населением именно представители этих новых мигрантов вольно или невольно вовлекаются в конфликты в значительной степени в силу своей неподготовленности для жизни в новых условиях. Дело в том, что представители

многих наций и народностей, проживавших на территории Советского Союза, всё ещё психологически чувствуют себя гражданами той огромной страны. Они ещё не привыкли чувствовать себя в нашей области как за рубежом. Не воспринимая правила и традиции этой страны, как иностранного государства, они пытаются перенести на новую почву собственное представление и собственное отношение к традициям и укладу жизни в России, что иногда, в отдельных случаях, может создать конфликтную ситуацию.

В новых условиях местное население чувствует себя этнически обособленной этнокультурной основой нового Российского государства, а бывших соотечественников воспринимает как граждан другого государства, другой культуры, другого языка, имеющих другие нравы, обычаи и т.д. Процесс адаптации новых мигрантов к новым условиям требует огромной работы, как со стороны государственных органов власти, так и наших общественных организаций.

Очевидно, что помимо поддержки и защиты интересов российских граждан - представителей национальных диаспор, для общинных организаций той или иной этнической группы на первый план сегодня выдвигается задача воспитания уже второй волны мигрантов в Калининградской области для их органичного вовлечения в новую среду обитания. Новых мигрантов нужно готовить к новым условиям жизни. Нужно чтобы они понимали, что находятся уже в новом государстве, где должны постепенно интегрироваться, что правила, нормы, обычаи, существующие в публичной жизни принявшей их страны, должны обязательно соблюдаться, если они хотят жить, процветать, интегрироваться на новой территории, в тех новых условиях и в рамках нового образования, каким является Калининградская область.

Конечно, - признался докладчик - подобная воспитательная работа - задача не только национальных общественных организаций, которые на сегодняшний день не имеют своих помещений, ни финансовых средств для содержания штата работников. Это также задача административных органов и СМИ, как на федеральном, так и на местном уровне. К большому сожалению, работа по воспитанию национальной и культурной терпимости после распада СССР ведется очень слабо. Никто конкретно не занимается интернациональным воспитанием, формированием межнационального согласия, веротерпимости, уважительного отношения к национальным традициям. А это может нанести большой вред. Мы видим, как в Калининграде изоцряются «заборные писаки».

Г-н Алексанян считает, что властные структуры должны решительно и активно вовлекать мигрантов из республик бывшего Советского Союза в новую культурную и языковую среду, заниматься формированием у них уважительного отношения к обычаям и традициям местных жителей. Одновременно нужно формировать уважительное отношение населения к обычаям, традициям и культурным ценностям новых мигрантов. Именно так должно идти формирование единой политической нации России в многонациональной Калининградской области. Таким видится перспектива создания развитого гражданского общества самого западного и самого отдалённого региона России. Только в этом можно видеть прочную опору будущего российского

демократического государства, где армяне живут более тысячи лет, оставаясь частью многонационального российского общества, - подвел итог выступающий.

Комментируя выступление г-на Алексаняна, **Прийт Ярве** отметил, что в докладе сделаны акценты на два важных момента – адаптации мигрантов, помощи им и сохранения своей идентичности. Видимо это ресурс всех национально-культурных организаций. В Калининградской области есть национально-культурные организации и организации мигрантов. Мигранты, приезжающие в Калининградскую область, могут получить от них помощь и поддержку.

Большой интерес у участников конференции вызвали выступления делегатов Молодежной парламентской Ассамблеи (МПА) **Марины Кириченко и Геннадия Новикова**.

Выступление председателя комитета по вопросам общественных объединений молодежной парламентской ассамблеи **Марины Кириченко** было посвящено проблемам культурной идентификации молодежи Калининградской области. Но прежде г-жа Кириченко рассказала участникам конференции, что представляет собой Молодежная парламентская Ассамблея. Ассамблея была создана в 1999 году группой молодежи в соответствии со ст. 14 Закона Калининградской области «О государственной молодежной политике в Калининградской области» и постановлением Калининградской областной Думы № 9 от 21 октября 1999 года. Организации присвоен статус Научно-консультативного совета при Калининградской областной Думе, а ее решения носят рекомендательный характер для органов государственной власти.

Ассамблея участвует в разработке программ и проектов нормативных актов и планов мероприятий, касающихся молодежной сферы, представляет и защищает интересы молодежи во всех органах государственной власти и управления; создает условия для формирования и подготовки регионального управленческого кадрового резерва из представителей перспективной молодежи, организует и проводит семинары, конференции, диспуты и другие мероприятия, способствующие выработке решений проблем молодежной сферы. Большое значение Ассамблея уделяет изучению проблем, стоящих перед молодежью региона. Не последнее место в этом ряду занимают вопросы, так или иначе связанные, как с самоидентификацией молодежи, так и с проблемами этнической толерантности. Результаты наших исследований показали, что наряду с позитивными явлениями мы имеем значительную часть негативных.

Докладчик озвучила данные Калининградского областного комитета государственной статистики, согласно которым на 2001 год субъектами молодежной политики в Калининградской области являются 213 609 молодых людей в возрасте от 14 до 29 лет включительно, что составляет 22,5 % от всего населения региона. Среди множества стандартных проблем, характерных для всех регионов России (безработица, низкая заработная плата, рост преступности, резкое снижение возрастного уровня наркоманов и алкоголиков), в Калининграде можно выделить проблему самоидентификации молодежи, как сугубо локальную. То есть: «в первую очередь мы – калининградцы, а уже потом – россияне». В подтверждении этого тезиса г-жа Кириченко привела данные социологического опроса «РОССИЯ ОТ БАЛТИКИ ДО ТИХОГО ОКЕАНА», согласно которым

53,5 % опрошенной молодежи считают себя, прежде всего жителями своего региона, 36 % - россиянами, а 13,2 % - европейцами. Это связано, безусловно, с геополитическим положением области, а также с общим отношением федерального центра и Европы к нашему региону.

Другая сторона проблемы – это соответственное отношение населения к федеральному центру. Сегодня часто можно услышать фразы типа «Когда я был в России...» или «Да, там у них в России...». Подобные выражения стали обычными в обиходе калининградцев, как среди молодого, так и среди взрослого населения. И это неудивительно. Ведь большинство детей и молодых людей ни разу не бывали в России (если только в Москве), но зато каждый третий бывал в Польше или Германии, Литве либо какой-то другой европейской стране. Даже в Турции наши жители отдыхают чаще, чем, скажем, в Сочи. Возможно поэтому, у молодого поколения складывается восприятие своего региона, как маленького государства с национальной валютой «рубль-доллар-евро».

Другой пример - образование. Сегодня любой молодой человек, владеющий иностранным языком, может написать заявку на грант или субсидию в международный фонд на продолжение образования в университете какой-либо из европейских стран – Польши, Швеции, Дании. И полученных денег ему будет хватать на проживание. Возможно ли такое в российском вузе? Скорее всего, нет – считает докладчик.

Сотрудничество - немаловажный аспект развития любого региона, а тем более приграничного. Как правило, молодежные общественные организации, которые работают с наиболее активными людьми, сотрудничают с европейскими коллегами. И лишь единицы поддерживают отношения с российскими партнерами из других регионов. И если ранее смысл международных лагерей или молодежных обменов заключался в том, чтобы съездить за границу, то теперь это стало приобретать формы двустороннего процесса. Делегации из Европы делают ответные визиты. И иногда весьма удивляются, что калининградская молодежь мало чем отличается от них. Они слушают ту же музыку, смотрят те же кинофильмы, пьют такие же напитки и т. д.

Другая характерная особенность региона – это то, что культура Калининградской области весьма эклектична, так как включает в себя все то многообразие культурных традиций и обычаев, присущих народам (национальностям), проживающим на территории региона. Это и русская, белорусская, польская, литовская, казахская, корейская, армянская и другие культуры. Также большое влияние оказала западная культура, американская и европейская. Именно в Калининграде, одном из первых провинциальных регионов страны, начали отмечать такие европейские праздники, как 14 февраля – День всех влюбленных и 31 октября – Halloween. И эти праздники были очень хорошо приняты молодежью и пользуются популярностью. Можно отметить большое разнообразие музыкальных пристрастий среди молодого поколения. Тут, наверное, сказался тот факт, что к нам западные новинки поступают немного быстрее, чем на остальную часть России. Завершая свое выступление, г-жа Кириченко отметила, что можно говорить об отсутствии межэтнических конфликтов среди молодежи в Калининградской области. Однако существуют единичные факты национальной и расовой неприязни, но, по мнению

докладчика, это естественно для любой общности, в любом государстве, в любом социуме, где проживают люди более одной национальной культуры.

Делегат МПА **Геннадий Новиков** рассказал участникам конференции о взаимодействии религиозных и молодежных организаций в Калининградской области. Он сослался на ряд исследований, согласно которым российская молодежь менее религиозна, чем представители других возрастных групп. И в то же время, количество «абсолютных атеистов» среди молодежи становится все меньше. Но ее религиозность – скорее желание быть как все, называться верующими, соответствовать стереотипу. Как отметил докладчик, в настоящее время на территории Калининградской области общее количество зарегистрированных религиозных организаций по состоянию на начало 2002 года составило 134, примерно, столько же и молодежных организации религиозной направленности. По конфессиям они распределялись следующим образом:

Русская Православная Церковь (РПЦ) располагает 46 приходами. По утверждению руководителей церкви с православием себя отождествляют 2\3 до 3\4 жителей области. При РПЦ действует отдел образования, который совместно с управлением образования администрации области организует подготовку преподавателей по предмету «Основы православной культуры». РПЦ так же ежегодно принимает самое активное участие в проведении Дней славянской письменности и культуры в г. Калининграде и по области. Также недавно создан отдел по работе с молодежью при Епархии Православной церкви, который отвечает не только за деятельность в молодежной среде, но также и за взаимодействии с общественными молодежными организациями.

Римско - католическая церковь (РКЦ) имеет 21 приход и еще 6 групп. По заявлениям ее руководителей католиками себя считают около 30 тысяч жителей области, однако активно верующих среди них не более 3-4 тысяч человек. В последние годы, влияние РКЦ на территории нашей области растет, и в основном через благотворительную деятельность, распространения гуманитарной помощи, как среди взрослого населения, так и молодежи. Объявлено о возможности создания еще несколько приходов, в том числе и для прихода молодым людям. Активно проводится работа католиками через национально-культурные организации, молодежные центры и объекты молодежной сферы. При некоторых приходах работают монахи ряда польских и литовских орденов, а также верующие христианских конфессий.

Евангелическая – лютеранская церковь (ЕЛЦ) имеет 15 приходов и еще около 25 незарегистрированных групп. Численность прихожан - около 3 тысяч. Деятельность этой церкви осуществляется с другими организациями в по – средством оказания гуманитарной помощи, проведение различных встреч и конференций на различные религиозные темы.

Мусульманская община имеет одну зарегистрированную организацию. Число активных мусульман – более 500 человек, (численность представителей мусульманских народов в Калининградской области – 18 до 25 тысяч человек). Мусульмане принимают активное участие в работе национально-культурных организаций, в деятельности региональных отделений Исламской партии Российской Федерации. Наиболее значительными религиозными праздниками,

ежегодно отмечаемыми калининградскими мусульманами, являются Ураза-Байрам, Курбан-Байрам. В настоящее время ведется проектирование мечети.

Последователи иудаизма разделены на 2 организации: «Иудейская организация еврейская община города Калининграда и религиозная организация «Еврейская община Адат - Исраэль». Общее количество последователей иудаизма составляет 1,5-2 тысячи человек. Участники иудейских, религиозных организаций активно справляют свои религиозные праздники в Калининграде, совместно с другими общественными объединениями, в том числе и с молодежными организациями. Участвуют в международных поездках по местам, связанным с историей их религии. В ближайшее время планируется строительство синагоги в Калининграде.

Кроме этого, существует большое количество церквей и приходов различных вероисповедания: Христиане веры евангельской (пятидесятники) и харизматики, Церковь евангельских христиан – баптистов, Новоапостольская церковь, Адвентисты седьмого дня, Свидетели Иеговы, Церковь Иисуса Христа Святых Последних дней (мормоны), Буддизм, Общество сознания Кришны, Методическая церковь, Армяно– григорианская церковь и другие.

Докладчик также рассказал о некоторых направлениях взаимодействия религиозных организаций с общественными молодежными объединениями Калининградской области. Одним из ведущих направлений этой работы является социальная сфера, которая подразумевает прием нуждающихся, получение и распределение гуманитарной помощи. Консультирование по многим социальным вопросам, касающиеся становления молодого человека, посещение больных, поддержка молодых семей и матерей одиночек. Проводятся выездные акции в наиболее отдаленные районы Калининградской области. Другое направление, которое сегодня практикуется между молодежными и религиозными организациями – это укрепление и защита семьи, защита не рожденного ребенка от момента зачатия до рождения. В этом направлении организована просветительская работа в средних и высших учебных заведениях города и области.

Следующим актуальным направлением, является сопротивление ВИЧ – инфекции и наркомании. Организована поддержка наркозависимым и инфицированным, в том числе и близким. Оказывается консультирование, юридическая и психологическая помощь, проводятся обучающие семинары для работников и добровольцев молодежной сферы. Сотрудники и добровольцы активно взаимодействуют с калининградскими государственными и молодежными организациями, а также с организациями Польши и Швеции, работающие по данной проблематике.

Одним из главных направлений в работе религиозных и молодежных объединений является миграционный процесс. Основные цели: неотложная социально – правовая поддержка молодым мигрантам на первом этапе обустройства, оказание им медицинской и психологической помощи, формирование положительного общественного мнения о мигрантах, помощь в адаптации на новом месте. Организовываются социально-правовые консультации для информационной поддержки молодых мигрантов. В рамках этого



направления действуют проекты: «Первичный социальный прием мигрантов», «Медико-социальная помощь беженцам и вынужденным переселенцам», организация выставки «Мигранты – люди творческие».

Начиная с 2001 года, религиозными и молодежными организациями проводится деятельность в оказание социально-психологической и медицинской помощи осужденным. В рамках проекта «Помощь семьям» имеющим детей – инвалидов», оказывается социально – психологическая помощь молодым инвалидам, а также социально – культурную реабилитационную поддержку таких семей. Кроме этого, религиозными и молодежными организациями проводятся различные благотворительные акции, концерты и театрализованные представления для молодежи, культурно – развлекательные мероприятия, встречи и конференции на религиозные и общественные темы, оказывается гуманитарная помощь молодым людям и их семьям, а также наблюдается рост количества церквей и приходов для прихожан, в том числе и для молодежи.

По мнению г-на Новикова, главной задачей взаимодействия молодежных и религиозных организаций является воспитание молодежи на основе духовно-нравственных ценностей, поддержка молодых людей и их семей, а также духовное становление молодого человека в его жизни.

После выступления участники конференции задали г-ну Новикову несколько вопросов. Один участник задал докладчику два вопроса. Первый прозвучал так: «Молодежь осознает себя верующей или верит?», второй: «На базе каких ценностей воспитывается молодежь?». Г-н Новиков ответил, что молодежь считает себя верующей, а воспитание ведется на базе общепринятых ценностей. Другого участника интересовало, как сами молодые люди оценивают себя – по национальности или по церкви. По словам г-на Новиков, оценка идет по отношению друг к другу, по тому, как идет общение, что молодой человек может делать для группы молодых людей. Национальный признак при этом особой роли не играет. В молодежной сфере национальный вопрос не ставится, как и религиозный вопрос. Еще был задан вопрос: «Почему при росте религиозности растет наркомания и преступность. Ответ прозвучал коротко: верить стало модно.

На этом завершился первый рабочий день международной конференции.

#### IV. Дискуссия

Работа международной конференции продолжилась в субботу, 30 ноября. Она была построена в форме «круглого стола», чтобы участники международной конференции могли уделить особое внимание дискуссии. Ведущий заседание г-н **Ярве** напомнил присутствующим, что на обсуждение выносятся ряд актуальных тем: законодательство и понятийный аппарат в области регулирования деятельности национально-культурных объединений; международный и российский опыт разрешения межэтнических проблем; материально-технические условия деятельности национально-культурных объединений Калининградской области; применение международного опыта межэтнического сотрудничества; проблемы взаимоотношений национально-культурных объединений, органов власти и политических партий; роль национально-культурных объединений в улучшении имиджа Калининградской области, и другие.

Дискуссию открыл консультант аппарата Правительства России **Андрей Поздняков**, затронув тему федерального законодательства. По его утверждению, у федерального закона о национально-культурных автономиях действительно есть недостатки, которые стали особенно заметны в последнее время. Для более продуктивной работы закона в него необходимо вносить коррективы. В 2001 году Министерство по делам национальностей уже сделало такую попытку, внося изменения к действующему закону. Документ прошел первое чтение в Госдуме, но мнения законодателей, ученых и представителей министерства разошлись в толковании термина «национальное меньшинство». Однако правительство не оставляет попыток улучшить базовый закон. Второе направление политики федеральных органов власти – внесение поправок в ряд законов по национальной политике (о защите прав коренных малочисленных народов, об общинах малых народов, о территории проживания, и другие).

Г-жа **Дубовая** поинтересовалась, нет ли в «правительственном варианте» законопроекта фраз из ныне действующего закона: «имеет право», «могут создаваться», которые не несут в себе конкретики, императива. Присутствуют ли там фразы: «должны быть созданы консультативные советы, должна быть строка в бюджете, должно быть финансирование средств массовой информации». Г-н Поздняков ответил, что нет. По его словам, очень сложно заставить федеральные органы власти применить обязательные формулировки. В тех субъектах федерации, где настойчивость идет снизу и где руководство субъекта понимает всю необходимость конструктивной работы с национально-культурными объединениями, там эти вопросы решаются успешно. Где региональная власть манкирует, там вся работа стопорится.

По поводу «могут» или «обязаны» коллегу дополнила г-жа **Цыренова**. По ее словам, в то время законы не могли обязывать субъекты федерации. На данный момент комиссия заместителя руководителя Администрации Президента РФ Дмитрия Козака, которая готовит замечания и предложения по законам, имеющим отношение к национальным вопросам, выступает за формулировки, обязательные для органов власти регионов: специальная строка **должна быть** в региональном бюджете, органы власти **должны** оказывать помощь национально-культурным объединениям. Зоя Цыренова также предложила от имени участников конференции поручить администрации области разработку

стратегической пятилетней программы развития народов Калининградской области. Научно обоснованную, в которой было бы конкретно расписано, на что могут претендовать представители всех национальных объединений. Исполнение этой программы, по ее мнению, необходимо расписать между всеми структурными подразделениями администрации области. Но прежде калининградцам необходимо в рамках обмена опытом побывать в каком-либо регионе. Например, провести межрегиональный семинар в Перми, или Оренбурге.

По поводу последней фразы г-н **Евгений Чаюскас**, представитель литовской национально-культурной автономии региона, заметил, что национально-культурные объединения Калининградской области не имеют финансовых возможностей организовывать такие семинары, а администрация области семинары с национально-культурными автономиями и организациями не проводит. В развитие дискуссии г-н **Поздняков** уточнил, что «группа Козака» работает на перспективу. Что же касается действующего закона о национально-культурных автономиях в Российской Федерации – поправки к нему уже приняты Госдумой во втором чтении. Суть изменений – сделана попытка прописать в законе национально-культурную автономию как субъект права. Но слабость закона – не раскрывается понятие национального меньшинства. Эта тема встречает огромное сопротивление и непонимание депутатов Госдумы.

Представитель национально-культурной автономии немцев Калининградской области **Андрей Ренде** высказал удивление, что в Калининградской области национально-культурные объединения предоставлены сами себе. Он же обратил внимание участников дискуссии, что проблемы, о которых говорили накануне развернувшейся дискуссии, надо рассматривать в более широком охвате. В качестве примера он назвал инициативу Минобразования России по введению в школах курса православной культуры. По мнению г-на Ренде, с одной стороны это хорошо, но с другой - почему вводят именно православную. В России многие проповедуют другую религиозную культуру. Такая инициатива вызовет трения и напряженности между национальными представителями. Развивая свою мысль, он отметил, что о нравственных проблемах и проблемах культуры говорится давно, но надо говорить об общенациональных проблемах культуры. В школах надо рассказывать не только о Холокосте, но и о 20 млн. гражданах СССР погибших в годы второй мировой войны, об армянской резне 1915-1916 годов, о гибели поляков в 1941 году, о жертвах сталинизма. Г-н Ренде обратил внимание на тот факт, что до сих пор в России не реабилитированы как народ российские немцы. Они не имеют возможности решать свои проблемы, потеряли свою культуру и свой язык. Высказал претензии к работе СМИ, которые некорректно освещают национальные вопросы. Нет плохих или хороших народов, но у этих народов есть плохие представители и пресса очень грамотно должна об этом писать.

Подключившийся к дискуссии г-н **Чаюскас** заметил, в Калининградской области постоянно должен проводиться мониторинг национальных отношений. Калининградская область – история многопластовой культуры и всегда будет внимание к тому, как ее население распоряжается этим наследием.

Отвечая на критику исполнительной власти области со стороны некоторых участников дискуссии, г-жа **Дубовая** подчеркнула, что национальная политика окажется успешной, если она не будет навязываться сверху. Сверху диктоваться ничто не будет, как этого ждут от власти некоторые национально-культурные объединения. Что же касается мониторинга национальных отношений, то г-жа **Дубовая** пояснила, что ежеквартально (в соответствии с поручением губернатора области № 4 от 2002 года) проводится мониторинг по национальным отношениям, но он закрытый. Не вызывает возражений необходимость разработки концепции региональной национальной политики в Калининградской области. Создание Дома Дружбы – в администрации думают об этом. Как вариант, возможно его строительство на участке возле Немецко-Русского Дома, открытого в Калининграде почти десять лет назад.

По мнению г-жи **Дубовой** составляющие механизма управления в многонациональном регионе могут быть следующими. Обоснованная экспертная оценка состояния этносов, специфики их развития, специфики утвердившихся взаимоотношений. Программирование развития этнокультурной системы в областном масштабе. Учет самобытности каждого этноса, каждой национальной культуры. Создание благоприятных условий в целях обеспечения адаптации этнокультурных составляющих к новым условиям жизнедеятельности региона. Практическими мерами в решении вышеуказанных задач на сегодняшний день являются: разработка концепции региональной национальной политики; разработка программы национально-культурного развития народов Калининградской области; создание Дома Дружбы народов Калининградской области; внесение на рассмотрение областной Думы предложения о выделении в областном бюджете статьи по финансированию национально-культурных автономий и объединений; проведение научно-исследовательской работы по выявлению реального политического, культурного, экономического, социального состояния этнических групп региона. Сюда же следует отнести создание при администрации области комиссии по межнациональным отношениям, которая призвана выработать рекомендации о целесообразности создания национальных школ, классов, факультативов, воскресных школ, национальных групп с работой в них воспитателей на национальном языке в дошкольных учреждениях; об изучении национальных языков в образовательных учреждениях; о разработке рекомендаций и маршрутов экскурсий по изучению родного края; об издании учебной и учебно-методической литературы на национальных языках и по многим другим вопросам.

Г-н **Чаяускас** поинтересовался, есть ли у администрации области механизм определения необходимых объемов финансирования национально-культурных автономий. Г-жа **Дубовая** ответила, что механизм реализуется путем грантов на финансирование общественно значимых программ. Эти программы рассматривает комиссия, куда входят представители администрации области, областной Думы, Общественной палаты.

Проблему финансирования национально-культурных объединений продолжил депутат областной Думы, председатель думского комитета по правопорядку, безопасности, международным и межрегиональным отношениям **Владимир Багалин**. Он привел такие цифры: 5 млрд. рублей – бюджет Калининградской области. Чуть более 50 процентов из этих пяти миллиардов составляют

собственные доходы Калининградской области. Дефицит областного бюджета в 2002 году составлял 5 процентов. Средняя зарплата в Калининградской области составляет около 90 долларов США, 20 процентов населения области живет ниже прожиточного уровня. В Калининградской области зарегистрировано 1460 общественных организаций разной направленности. В таких условиях приходится работать органам власти и перед ними стоит главнейшая задача - поиск интеллектуальных сил для экономического прорыва Калининградской области. Решить проблему финансирования такого важного вопроса, каким является национальная политика, не просто. Калининградцы должны понять, что область может быть развитой только тогда, когда экономически сильна. Г-н **Багалин** призвал участников конференции привлечь экономически грамотных людей для поиска выхода из продолжающегося, по его словам, кризиса. Особенно актуально сказанное для сельских районов. По мнению депутата, экономическая составляющая должна стать во главу угла деятельности национально-культурных автономий и обществ. Необходимо также задействовать возможности малого и среднего бизнеса.

Г-н **Чаяускас** не согласился с предложением депутата, адресованным национально-культурным объединениям. Большинство членов национально-культурных объединений люди пожилые и не могут заниматься предпринимательством. В «калининградском случае», по мнению г-на Чаяускаса, национально-культурные автономии могут рассчитывать только на государство, иначе они обречены на вымирание.

Г-н **Багалин** ответил, что его задача – предупредить. И если национально-культурные автономии будут продолжать ждать, что кто-то им поможет, их ждет глубокое разочарование. Он напомнил, что сегодня в областной Думе нет политического большинства. Давление, в том числе и со стороны руководителей национально-культурных автономий должно осуществляться или на депутатов, избранных по партийным спискам, или на депутатов, избранных в Думу от одномандатных округов. Г-н **Багалин** призвал руководство национально-культурных объединений постоянно «теревить» депутатов Думы - обязанность законодателей решать проблемы своих избирателей. Г-н **Чаяускас** высказал сомнение в продуктивности такого взаимодействия. Он заявил, что литовская национально-культурная автономия плотно контактировала с областной Думой, когда обсуждался вопрос об отдельной строке в областном бюджете на нужды национально-культурных автономий, но эта идея была «похоронена» в межфракционной борьбе.

Продолжая дискуссию, г-н **Багалин** сказал, что он отвечает только за себя, а не за всех депутатов, в том числе связанных в своей деятельности партийными установками. Более того, власть сегодня связана жестким Бюджетным кодексом РФ. В соответствии с ним все финансирование идет через казначейство. Даже областная Дума уже не имеет оперативной возможности управлять бюджетом, как это было ранее.

Председатель Совета областного литовского общества г-н **Альгимантас Савицкас** придал дискуссии более радужное течение. Как он отметил, что еще десять лет назад такая конференция не могла бы состояться, так как были другие взгляды на национальный вопрос. Сегодня его, как литовца, никто не преследует,

он может говорить о своих правах, о сохранении своей культуры. Он отметил большую содержательность докладов, огромное внимание участников к обсуждаемым темам. Он также подчеркнул, что сегодня литовцы в Калининградской области могут молиться, петь, учить детей на родном языке. Есть и нерешенные вопросы: открытие национальных программ на телевидении, развитие школьного образования.

Старший инспектор по особым поручениям Управления внутренних дел по Калининградской области г-н **Станислав Черных** в ходе дискуссии высказал пожелание европейским гостям оказать содействие в борьбе с транснациональными негативными явлениями: преступностью, экстремизмом, терроризмом, наркоманией.

Г-н **Ярве** ответил, что Европейский центр по делам меньшинств не уполномочен заниматься такими вопросами, перед центром поставлены другие задачи. Имеются межправительственные соглашения, соответствующие структуры, есть глобальная антитеррористическая коалиция. В вопросе понимания причин, разделяющих стран на богатых и бедных, может произойти более основательная переоценка, что способна вести к переделке международных экономических, торговых отношений. Центр следит за этими процессами и учитывает их в своей работе.

Свой следующий вопрос, адресованный участникам дискуссии, г-н **Черных** сформулировал так: «Почему о Калининградской области складывается мнение, как об очаге преступности?». Г-н **Багалин** ответил, что калининградцы сами с цифрами и фактами должны информировать о себе, а не давать слово некомпетентным информаторам. Кроме того, гости из Европы также могут использовать свои контакты и свое общение в создании объективной картины о Калининградской области.

Тему преступности продолжил г-н **Алексамян**. По его мнению, вся преступная среда питается от маргинального слоя. В развитых государствах, где стабильно функционируют органы власти, этот слой допускается до 12 процентов. В Советском Союзе этот слой составлял 3-4 процента. Но стоило распасться СССР, и маргинальный слой вырос до 30-40 процентов. Поэтому национально-культурные автономии и общества должны работать на снижение маргинального слоя. Например, в Калининградскую область из Нагорного Карабаха приезжали армяне часто не имевшие паспортов, документов, подтверждающих полученные награды или звания. На новом месте им с нуля приходилось создавать условия для своей жизни. В ситуации, когда помощи ждать не откуда, люди могут идти на все, в том числе и на правонарушения. Вот здесь и необходима помощь национально-культурных объединений.

Точку зрения г-на **Алексамяна** поддержал г-н **Ярве**. По его мнению, маргинализация действительно является почвой для криминальных действий. И национально-культурные автономии и общества могут делать великое дело – препятствовать маргинализации мигрантов в Калининградской области.

После дискуссии, ее участники перешли к обсуждению и изменению проекта итогового документа конференции с помощью большого видеозащита. Работа над

документом заняла более двух часов. В итоге в документе были учтены все предложения, прозвучавшие как в ходе пленарного заседания, так и дискуссии от московских и европейских гостей, а также от калининградских участников конференции. Важные замечания и дополнения при обсуждении документа были сделаны Вторым секретарем Представительства МИД России в Калининграде **Борисом Шереметевым**, депутатом областной Думы **Владимиром Багалиным**, руководителями национально-культурных объединений литовцев, белорусов, немцев. Очень жаркая дискуссия развернулась вокруг предложения заместителя директора Института исследования мира **Кристиана Вельманна**. Он предложил в последнем пункте документа вписать фразу «обращать внимание всех вовлеченных субъектов на необходимость принятия мер в рамках их компетенции, по предупреждению возникновения любых форм ненависти, антисемитизма, ксенофобии и дискриминации». Несмотря на разные мнения, большинство сошлось на том, что эта фраза может стать итоговой для всей работы международной конференции и отражает дух и помыслы всех ее участников.

## **V. Приложения**

### **A. Заключительный документ международной конференции «Роль межнационального фактора в развитии Калининградской области»**

Мы, участники международной конференции «Роль межнационального фактора в развитии Калининградской области»:

- отмечая, что в Калининградской области проживают более 100 национальностей, зарегистрировано и действует 5 национально-культурных автономий, более 90 национально-культурных и казачьих объединений (далее - Объединений), ведется большая работа по сохранению историко-культурного наследия и развитию национальных традиций, фольклора и самодетельного искусства, изучению языка и делегирования своих представителей во все сферы общественной жизни региона;

- обсудив проблемы и перспективы межнациональных отношений в Калининградской области, европейский опыт применения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, особенности национальной политики в Российской Федерации, опыт Совета Европы в работе с мигрантами, миграционную и религиозную ситуацию в Калининградской области, опыт работы национально-культурных автономий, а также проблемы идентичности калининградской молодежи и вопросы взаимодействия молодежных и религиозных организаций в Калининградской области;

- поддерживая работу Калининградской областной Думы по развитию и совершенствованию регионального законодательства, созданию условий для деятельности национально-культурных автономий и Объединений в обстановке дальнейшей демократизации общественной жизни в регионе и расширения Европейского союза;

- убедившись, что в Калининградской области в основном имеются устойчивые благоприятные условия для сохранения и развития национально-культурного наследия;

- отмечая положительную роль национально-культурных автономий и Объединений в деле устойчивого развития региона в новых геополитических условиях, в достижении гражданского согласия;

- придя к единогласному мнению о необходимости объединения усилий всех национально-культурных автономий и Объединений, общественных организаций, граждан для формирования толерантного гражданского общества.

#### **Считаем возможным обратить внимание:**

##### **1. Федеральных органов государственной власти Российской Федерации:**

- на распространение положительного российского опыта по организации гармоничных взаимоотношений между этническими группами в Калининградской области;



- на устранение противоречий, пробелов норм федерального закона о национально-культурных автономиях в Российской Федерации, устранение в законе нечетких формулировок в адрес органов власти субъектов Российской Федерации;
- на необходимость совершенствования законодательства по реабилитации репрессированных народов России, в том числе и российских немцев, восстановлению их языка и культуры;
- при разработке проектов закона «О федеральном бюджете Российской Федерации» предусматривать отдельную строку на финансирование федеральных национально-культурных автономий.

## **2. Администрации Калининградской области:**

- на необходимость создания Консультативного совета при губернаторе области по национально-культурным вопросам. При разработке положения о Консультативном совете учитывать предложения национально-культурных автономий и Объединений Калининградской области;
- на необходимость разработки Концепции региональной национальной политики, опираясь на опыт других субъектов Российской Федерации;
- на необходимость разработки и принятия Положения о региональном этнокультурном компоненте в общеобразовательных учебных заведениях Калининградской области;
- на необходимость проведения межрегиональных семинаров по обмену опытом межэтнического сотрудничества и работе органов власти в этом направлении;
- на необходимость открытия в Калининградской области Дома Дружбы народов.

## **3. Калининградской областной Думы:**

- при разработке областного законодательства учитывать национальное многообразие населения Калининградской области и интересы различных социальных групп населения, в том числе и вынужденных переселенцев, с учетом опыта государств-членов Совета Европы;
- на необходимость поддержки инициативы администрации Калининградской области по включению в областной бюджет отдельной строки на финансирование национально-культурных автономий и выхода с законодательной инициативой в Государственную Думу по изменению Бюджетного кодекса Российской Федерации.

## **4. Территориальных подразделений федеральных органов власти:**

- на необходимость пресечения действий хулиганствующих элементов в отношении представителей национальных общин, проживающих в Калининградской области;

- на установленную федеральным законодательством возможность организации на территории Калининградской области местных национально-культурных автономий, независимо от наличия региональных.

**Полагаемым необходимым:**

5. Поддержать инициативы Молодежной парламентской ассамблеи и молодежных организаций Калининградской области по гражданско-патриотическому воспитанию и вопросам самоидентификации молодежи, в духе уважения религиозных и национальных различий, прав человека и общечеловеческих ценностей, как граждан России, проживающих на территории, отличающейся особыми геополитическими, экономическими и социальными условиями.

6. Обратиться к руководителям средств массовой информации, политикам и руководителям исполнительных органов власти при освещении и комментировании событий, происходящих в Калининградской области, воздерживаться от придания им националистической окраски.

7. Обращать внимание всех вовлеченных субъектов на необходимость принятия мер в рамках их компетенции, по предупреждению возникновения любых форм ненависти, антисемитизма, ксенофобии и дискриминации.

**г. Калининград,  
30 ноября 2002 года.**

## Б. Список участников

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Организация
1.	Алексамян Рудольф Погосович	Председатель	Калининградское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Союз армян России»
2.	Андреев Анатолий Михайлович	Атаман	Общественная организация «Объединение казаков города Калининграда – станица Андреевская»
3.	Антоненко Мария		Общественная организация «Лига избирательниц Калининградской области»
4.	Багалин Владимир Алексеевич	Председатель постоянного комитета областной Думы по правопорядку, безопасности, международным и межрегиональным отношениям	Калининградская областная Дума
5.	Барышев Дмитрий Владимирович	Руководитель	Калининградская региональная молодежная организация «Надежда столетия»
6.	Белецкая Анастасия Олеговна	Руководитель социального сектора	Калининградская региональная молодежная организация «Надежда столетия»
7.	Белозеров Валерий Николаевич	Руководитель аппарата	Администрация Черняховского муниципального образования
8.	Бирбровер Семен Залманович	Член Совета	Еврейская община Калининграда
9.	Бординовский Владимир Николаевич		Региональная общественная организация украинской культуры «Думка»
10.	Боше-Сефельд Уте	Ассистент	Европейский центр по делам меньшинств
11.	Вабалас Н.А.	Советник по делам молодежи	Областной союз литовской молодежи
12.	Вабалене В.	Председатель ревизионной комиссии	Общество литовской культуры Калининграда им. Л. Резы
13.	Вельманн Кристиан	Заместитель директора	Институт исследования мира (з. Шлезвиг-Гольштейн)
14.	Вершинина Ирина Федоровна	Уполномоченный по правам человека в Калининградской области	Институт Уполномоченного по правам человека в Калининградской области
15.	Винокуров Евгений Юрьевич	Докторант	Институт Мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (Москва) и Гренобльского университета (Франция)
16.	Волжак Петр		Департамент Совета Европы по миграции и проблемам цыган
17.	Герасимов Игорь Николаевич		Калининградская региональная общественная организация украинской культуры «Родына»

18.	Гербст Владимир Андреевич	Председатель	Калининградская региональная общественная организация российских немцев «Земланд»
19	Голубева Любовь Борисовна		Региональная общественная организация украинской культуры «Думка»
20.	Гуров Игорь Дмитриевич	Консультант	Отдел по взаимодействию с общественными организациями, религиозными объединениями и по делам национальностей администрации Калининградской области
21.	Гурова Сильвия Сахидовна	Вице-мэр	Мэрия Калининграда
22.	Дубовая Ольга Евгеньевна	Заместитель председателя комитета по информации, печати и связям с общественностью	Администрация Калининградской области
23.	Дуда Георгий Спиридонович		Общественная организация «Калининградское областное общество украинской культуры «Мрия»
24.	Емец Светлана Ивановна	Заместитель председателя	Калининградское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Союз армян России»
25.	Иванов Александр Витальевич		Объединение незарегистрированных организаций
26.	Кагановский Анатолий Николаевич	Доцент кафедры менеджмента организаций	Калининградский институт туризма
27.	Кириченко Марина Игоревна	Председатель комитета по вопросам общественных объединений	Молодежная парламентская Ассамблея
28.	Киш Йоханес		Свободный университет Берлина
29.	Ковун Иван Иванович		Фонд поддержки пенитенциарных учреждений
30.	Кузин Владимир Иванович	Заместитель директора	Информационно-аналитический центр
31.	Кузьминов Александр Михайлович	Ректор, к.п.н, профессор РМАТ	Калининградский институт туризма
32.	Кулдышев Евгений Павлович	Руководитель управления по делам миграции	Управление внутренних дел по Калининградской области
33.	Кяулакис И.	Руководитель	Ансамбль «Пянки вайке»
34.	Лавринович Клеофас Клеофасович	Член Совета	Общественная организация «Общество польской культуры Калининградской области»
35.	Лаурушас И.	Председатель	Центр реабилитации бывших ссыльных «Трямтинис»
36.	Ленинг Виктор Александрович	Председатель Совета	Национально-культурная автономия немцев Калининградской области

37.	Леонова Р	Председатель	Литовское общество Калининградской области им. Л. Резы
38.	Лонг Литт-Воон	Консультант	Совет Европы
39.	Манжосене В.	Член Совета	Литовское общество Калининградской области им. Л. Резы
40.	Мартынюк Вадим Сергеевич	Делегат	Калининградское региональное отделение общероссийской общественной организации работников средств массовой информации «МедиаСоюз»
41.	Мулиолис Альвидас Антано	Председатель  Председатель	Региональная национально – культурная автономия литовцев Калининградской области; Национально-культурный Совет общественной палаты Калининградской области
42.	Новиков Геннадий Михайлович	Делегат	Молодежная парламентская Ассамблея
43.	Оголь Мария Игнатъевна	Председатель	Благотворительная христианская общественная организация украинцев Калининградской области «Добродия»
44.	Паршукова Раиса Георгиевна		Региональная общественная организация украинской культуры «Думка»
45.	Поздняков Андрей Викторович	Консультант аппарата Правительства РФ	Департамент регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации
46.	Ренде Андрей Карлович	Делегат	Национально-культурная автономия немцев Калининградской области
47.	Рымарь Николай Александрович	Председатель	Региональная общественная организация «Союз украинцев Калининградской области»
48.	Савицкас Альгимантас	Председатель совета	Региональное общество литовцев
49.	Саленко Александр Владимирович	Преподаватель юридического факультета	Калининградский государственный университет
50.	Сивкова Ольга		Общественная молодежная организация «Свет»
51.	Суховольский Яков Романович	Член Совета	Еврейская община Калининграда
52.	Томчук Вячеслав		Благотворительная христианская общественная организация украинцев Калининградской области «Добродия»
53.	Харченко Владимир Николаевич	Советник	Департамент федеральной государственной службы занятости населения по Калининградской области Министерства труда и социального развития РФ

54.	Цыренова Зоя Юмцараевна	Консультант аппарата Правительства РФ	Департамент регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации
55.	Чаяускас Евгений Юстинович	Заместитель председателя Директор	Региональная национально – культурная автономия литовцев Калининградской области; Русско-литовский центр культуры
56.	Чаяускас Максим Евгеньевич	Председатель Главный редактор	Калининградский союз литовской молодежи; Газета «Гинтарас»
57.	Черных Станислав Александрович	Старший инспектор по особым поручениям	Управление внутренних дел по Калининградской области
58.	Чешко Сергей Викторович	Заместитель директора, доктор исторических наук	Институт этнологии и антропологии Российской академии наук
59.	Шахов Вячеслав Александрович	Председатель, кандидат культурологи, заслуженный работник культуры РФ	Региональная общественная организация «Общество культуры Принеманья»
60.	Швабас Р.А.	Заместитель председателя	Региональная национально – культурная автономия литовцев Калининградской области
61.	Шереметьев Борис Борисович	Второй секретарь	Представительство Министерства иностранных дел России в Калининграде
62.	Шильберг Сильке	Докторант	Институт исследования мира (з. Шлезвиг-Гольштейн)
63.	Ярве Прийт	Старший научный сотрудник	Европейский центр по делам меньшинств
64.	Ячменева Татьяна Вадимовна	Директор	Фонд развития демократии