

М. М. Казанский, А. В. Мастыкова

ПОГРЕБЕНИЕ РИМСКОГО ВРЕМЕНИ В КАМЕННОМ КРУГЕ НА МОГИЛЬНИКЕ САМБИЙСКО-НАТАНГИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШЛАКАЛЬКЕН-2 – ЗАОСТРОВЬЕ-2¹

Резюме. Рассматривается погребение римского времени в каменном ящике, заключенном в каменный круг на могильнике Шлакалькен-2 – Заостровье-2, относящемся к памятникам самбийско-натынгийской культуры (культура Доллькайм-Коврово). Предполагается, что это захоронение отражает влияние германских погребальных обрядов на культуру балтского населения Самбийского полуострова и даже свидетельствует о присутствии в составе носителей самбийско-натынгийской культуры германцев – носителей вельбаркской культуры или же выходцев из Скандинавии. Скандинавское влияние в данном случае представляется более вероятным. Однако в раннем железном веке и в римское время погребения в каменных ящиках, окруженных каменными кругами, широко распространяются в циркумбалтийском регионе, в том числе и за пределами германского мира, у балтов и прибалтийских финнов. Поэтому вполне возможно, что погребение на могильнике Шлакалькен-2 – Заостровье-2 каким-то образом связано с этой общебалтийской традицией.

Ключевые слова: самбийско-натынгийская культура, римское время, погребения, каменные конструкции, циркумбалтийский регион; вельбаркская культура.

Могильник Шлакалькен (Schlakalken-2) – Заостровье-2 (Зеленоградский район Калининградской области)² изучался уже в конце XIX в. К. Кретчманном и Х. Кемке, исследования могильника были продолжены в ходе спасательных раскопок ИА РАН в 2011 г. (рис. 1: 1). Часть памятника, раскопанная в 1893 г. (рис. 1: 2), опубликована Г. Янкуном в 1939 г. (*Jahnkun*, 1939), результаты совре-

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения темы НИР ИА РАН «Сохранение археологического наследия: методические аспекты и материалы полевых исследований 2010–2020 гг.» (№ НИОКТР 122011200265-6).

² В некоторых архивных материалах довоенного времени этот памятник именуется Schlakalken-4.

менных работ готовятся к публикации А. В. Мастыковой и К. Л. Югановым при участии других исследователей. Могильник принадлежит самбийско-натангийской культуре (культура Доллькайм-Коврово по терминологии польских исследователей), соответствующей эстиям (*Aestii*) античных и раннесредневековых письменных источников, которые традиционно идентифицируются с западными балтами (*Nowakowski*, 1996. S. 111–115). Нами будет рассмотрено неординарное погребение в каменном круге и ящике³, часто привлекаемое в качестве иллюстрации германских влияний на погребальный обряд самбийско-натангийской культуры.

Среди уже введенных в научный оборот могил особое внимание привлекает погребение № 1 могильника Шлакалькен-2, где погребенный находился в каменном ящике, окруженном кругом из камней (рис. 1: 3). Каменный ящик прямоугольной формы, расположенный по оси север – юг, находился в северной части каменного круга (диаметр – 5 м). Под тремя слоями камней, в западной части каменного круга, найдены лошадиные зубы, остатки человеческих костей не обнаружены. В заполнении ящика, в районе находок, зафиксирован черный слой, возможно остатки дерева или коры.

Находки:

– две железные пряжки, овальной и прямоугольной формы, в северо-западной части каменного круга (рис. 1: 6);

– керамический сосуд, в северной части каменного ящика, на глубине 1,7 м;

– железный втульчатый наконечник копья, длиной 26,6 см, в северной части каменного ящика;

– железный втульчатый наконечник копья, длиной 24,5 см, с остатками дерева во втулке (рис. 1: 9), в северной части каменного ящика;

– железный топор-кельт, с остатками дерева во втулке (рис. 1: 8), в северной части каменного ящика;

– железная бритва, с наибольшей шириной лезвия 2,3 см (рис. 1: 7), в северной части каменного ящика;

– бронзовая фибула (рис. 1: 5), в северной части каменного ящика;

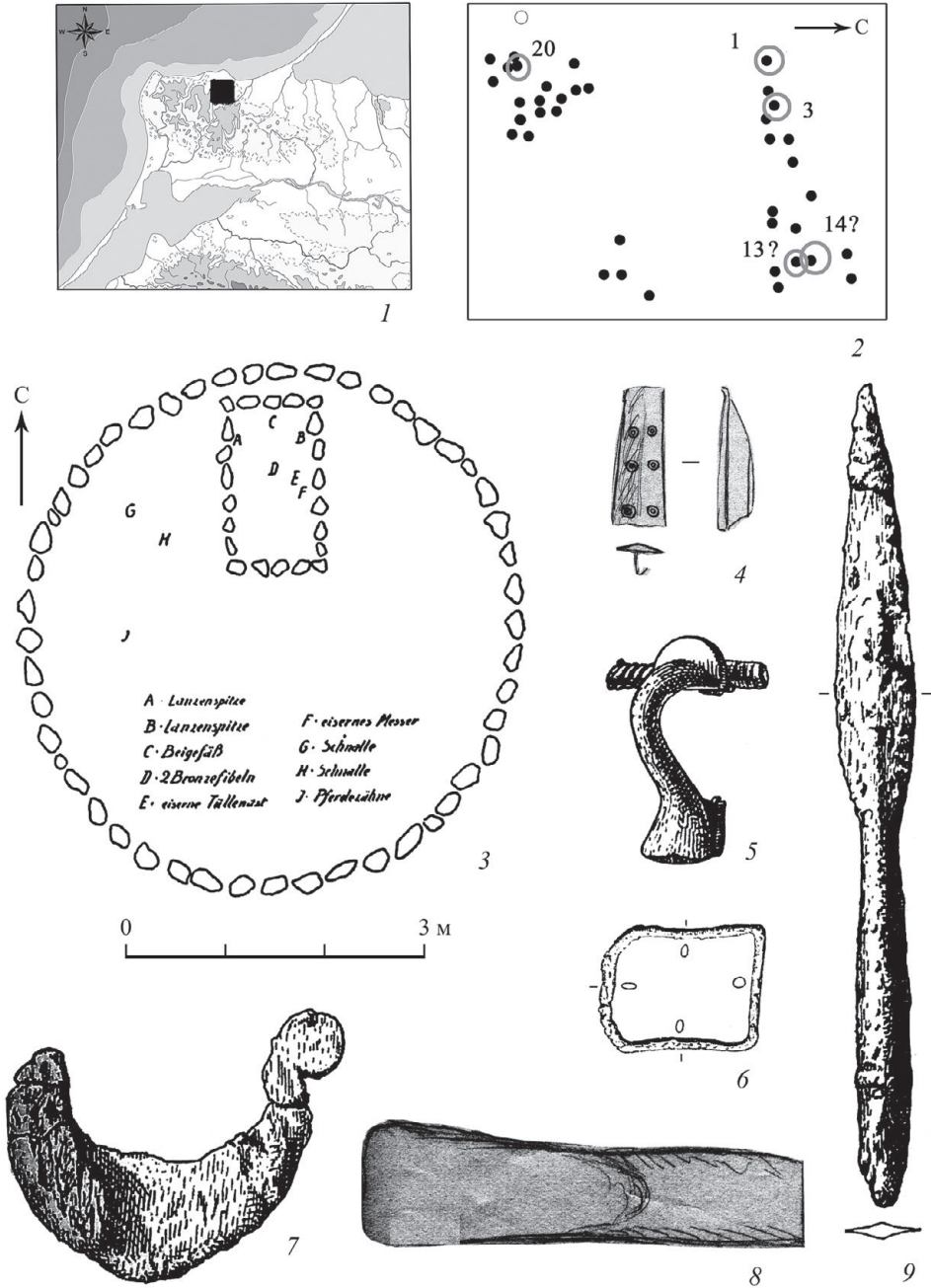
– ножка бронзовой фибулы «прусской» серии (рис. 1: 4). Точное место нахождения не указано (*Jahnkun*, 1939. S. 246, 247; *Rudolf Grenz Archiv*, B. 39, *Schlakalken, Kr. Fischhausen, Fortsetzung* 1, 2; *Fēliksa Jākobsona arhīvs. Ieraksti «Kreis Fischhausen»*⁴).

Дата погребального инвентаря данного погребения, как и основной части изученных здесь захоронений, соответствует периоду В2 хронологии европейского Барбарикума, т. е. 70/80–160/170 гг.

Каменные обкладки известны и для других погребений могильника Шлакалькен-2. Судя по архивным рисункам Г. Янкуна, погребения № 3 и 20, также периода В2, были окружены кругом из камней (*Chilińska-Drappella*, 2010).

³ Здесь и далее мы называем ящиками погребальные сооружения, обычно не более 1 × 2 м, вытянуто – прямоугольной формы из крупных камней или каменных плит, в ряде случаев имеющие каменные перекрытия и дно, также выложенное камнями и плитами.

⁴ Пользуясь случаем, благодарим Фолькера Хильберга, любезно представившего в наше распоряжение копии – сканы картотеки Ф. Якобсона.



Tab. 3; 4). Обкладки имели и погребения № 13 и 14 (*Jahnkun*, 1939. S. 251, 252), однако характер этих обкладок по публикации Г. Янкуна неясен. Не исключено, что и здесь речь идет о каменных кругах (рис. 1: 2).

Захоронения в каменных кругах представлены и на других самбийско-натангийских могильниках (см., напр.: *Кулаков*, 2003. С. 50, 54–57, Рис. 18; *Скворцов*, *Ибсен*, 2010. С. 254–259; *Chilińska-Drapella*, 2010. Tab. 13; 18a; *Кулаков*, 2017б). Они встречаются на погребальных памятниках других балтских культур римского времени. Например, следы круговой обкладки наблюдаются в курганах западнобалтской судавской группы (*Jaskanis, Okulicz*, 1981. S. 232. Рис. 96; *Bitner-Wróblewska*, 2007. Pl. 53; 58; 61; *Jaskanis*, 2013. Tabl. 2; 3; 5; 7; 10 и т. д.). На территории Литвы, в частности в Жемайтии, в римскую эпоху хорошо известны курганы с ингумациями, окруженные каменными кругами (*Michelbertas*, 1986. P. 57–59. Pav. 5; 6; *Bliujienė*, 2013. Pav. 122, 320, 324; многочисленные примеры: *Michelbertas*, 1997; 2006).

Захоронения в каменных кругах, и в частности, погребение № 1 могильника Шлакалькен-2, принято рассматривать как свидетельство германского влияния на погребальный обряд населения самбийско-натангийской культуры, и даже как доказательство германской принадлежности, по крайней мере, части ее носителей (*Кулаков*, 2003. С. 57–59, 73; *Кулаков*, 2017а. С. 105, 106). Каменные круги действительно являются характерными для могильников соседней вельбаркской культуры, относимой к восточным германцам (рис. 2: 1) (*Могильников*, 1974. С. 161–164; *Walenta*, 1981; *Wolągiewicz*, 1981. S. 175, 176. Рис. 51; 63; *Wolągiewicz*, 1986. S. 65–69, 74–78; *Walenta*, 2007; *Cieślinski*, 2010. Taf. 37). Каменные обкладки погребений засвидетельствованы и несколько южнее, в пшеворской культуре (*Godłowski*, 1981. S. 112, 113). Каменные круговые конструкции вокруг погребений в курганах или без них хорошо известны и в Скандинавии (рис. 3: 1, 2) (*Могильников*, 1974. С. 200, 201, карта – рис. 19; *Hagberg*, 1986. P. 18–25), встречаются они и на территории Шлезвиг-Гольштейна (*Bemmann*, 1999. S. 8, 16, 25, 26. Abb. 4, A-C).

Однако каменные круги, часто с каменными ящиками в центре, представлены для раннего железного века и римского времени и вне германского культурного ареала, у прибалтийских финнов на территории современной Эстонии, особенно на южном берегу Финского залива и на о. Саарема. В частности, для римского железного века они изучены в могильниках Ябара (*Jabara*), Лагеди (*Lagedi*), Мюкси (*Muuksi*), Яаани (*Jaani*), Ребала (*Rebala*) (рис. 3: 3, 4) (*Tallgren*,

Рис. 1 (с. 150). Погребение № 1 могильника Шлакалькен-2 – Заостровье-2

1 – местоположение могильника на Самбийском полуострове; 2 – размещение могил с каменными обкладками на участке, раскопанном в 1939 г.; 3–9 – погребение № 1 и вещи из него: А, В – наконечник копья; С – сосуд; D – 2 бронзовые фибулы; E – железный втульчатый топор; F – железный «нож»; G, H – пряжки; J – зубы лошади

3, 5–9 – по: *Jahnkun*, 1939. Abb. 2; 3; 4–6; 4, 8 – по: архив Ф. Якобсона (*Fēliksa Jākobsona arhīvs*).

Без масштаба

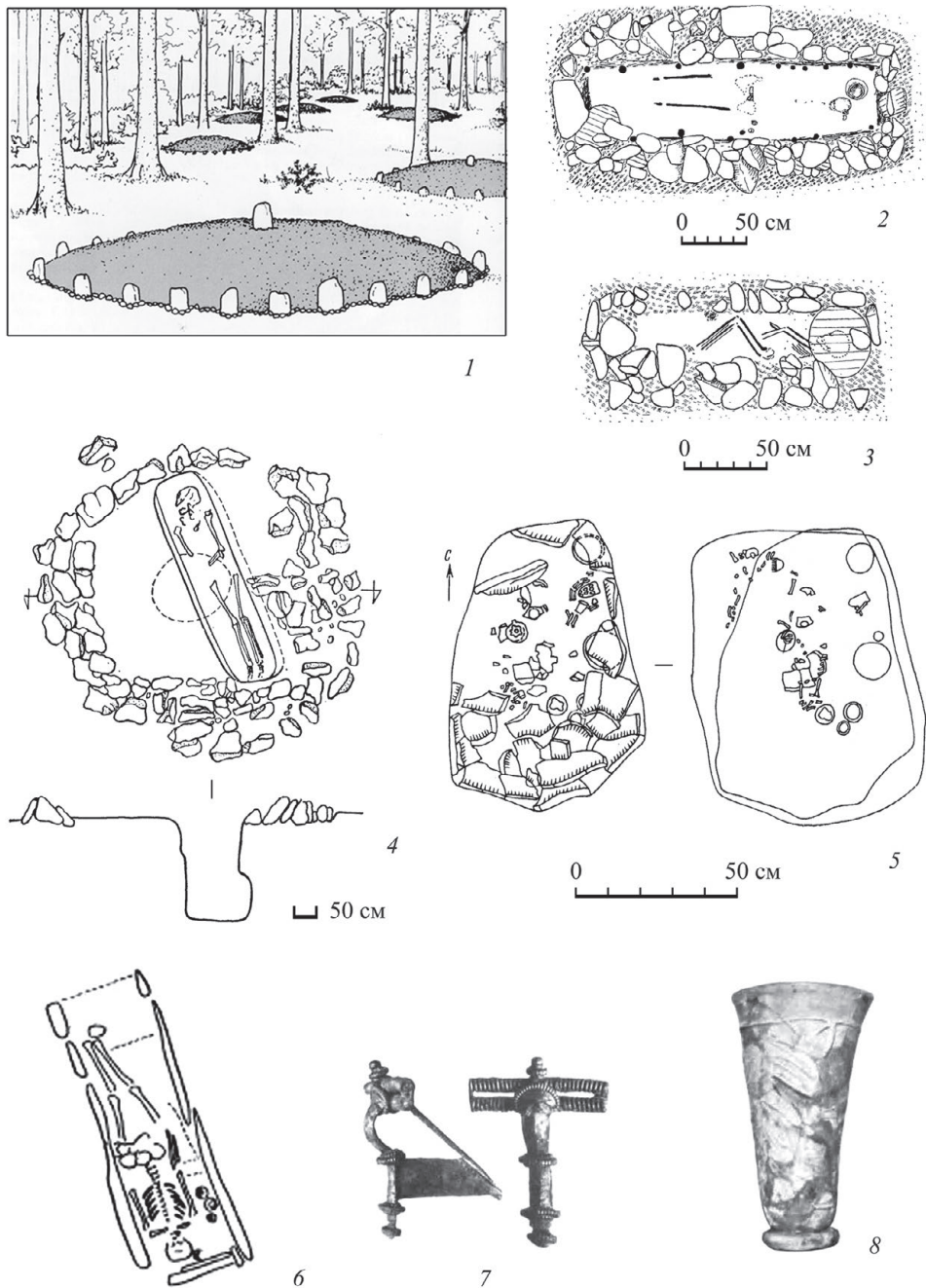


Рис. 2. Каменные круги и каменные ящики на могильниках вельбаркской культуры и в зоне черняховской культуры

1 – реконструкция общего вида некрополя вельбаркской культуры (по: *Kokowski*, 1995. Abb. 9); 2 – Мозгово (Mozgowo), погр. 58 (по: *Cieśliński*, 2010. Taf. 64; 65); 3 – Мозгово, погр. 576 (по: *Ibid.*); 4 – Чубовка, погр. 4 (по: *Гребенников и др.*, 1982. Рис. 6); 5 – Оселивка, погр. 15 (по: *Никитина*, 1988. Табл. 8); 6–8 – Городница (6 – по: *Туханова*, 1957. Рис. 11: 1; 7, 8 – по: *Åberg*, 1936. Fig. 1; 2)

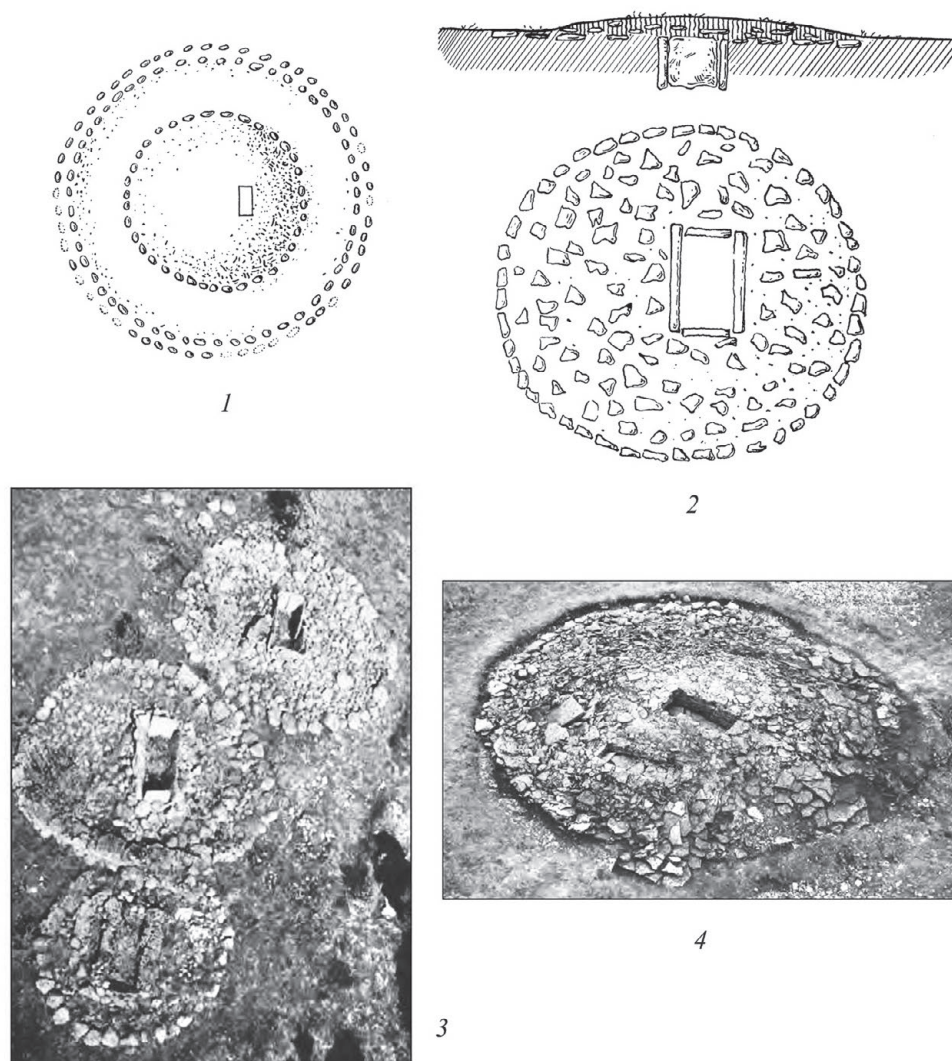


Рис. 3. Каменные круги римского времени в циркумбалтийском регионе

1 – Эндрегерда (Endregårda), Готланд (по: *Almgren, Nerman*, 1923. Textfigur 154); 2 – Кнутс (Knuts), Готланд (по: *Ibid.* Textfigur 155); 3 – Мюкси (Muuksi), Эстония (по: *Lang*, 2007. Fig. 85); 4 – Ребала (Rebala), Эстония (по: *Ibid.* Fig. 86)

Без масштаба

1922. Abb. 18; *Шмидехельм*, 1955. С. 42; *Вассар*, 1956. С. 196, 197. Рис. 33; 34; *Lang*, 2007. P. 147–155, 167–170).

Что касается захоронений в могилах из плит, своего рода каменных ящиков, как в погребении № 1 могильника Шлакалькен-2, то такого рода ингумации в самбийско-натангической культуре встречаются нечасто (напр.: *Кулаков*, 2003. С. 52). За ее пределами такие каменные ящики имеются в некрополях вельбаркской культуры бассейна Нижней Вислы, например в Мозгово (*Mosgau / Mózgowo*) (рис. 2: 2, 3) (*Могильников*, 1974. С. 159, 160; *Cieśliński*, 2010. S. 249, 250. Taf. 64; 65), а также в древностях Скандинавии (*Могильников*, 1974. С. 193, 197). Захоронения в каменных ящиках, в том числе с каменными кругами, представлены на о. Готланд для позднелатенского и римского времени (рис. 3: 1, 2) (*Almgren, Nerman*, 1923. Textfig. 43; 84; 86; 154; 155; *Могильников*, 1979. С. 148–158. Рис. 4: 4; 5: 3, 4). При этом на Готланде в раннеримское время среди погребений в каменных ящиках представлены ингумации, ориентированные головой на север (*Могильников*, 1974. С. 203), что также напоминает захоронение в Шлакалькене-2. Впрочем, как уже говорилось, в римском железном веке каменные ящики с ингумациями есть и у прибалтийских финнов, на территории современной Эстонии (*Lang*, 2007. P. 153, 154).

В то же время курганы с каменными кругами и каменными ящиками, часто у края круга, содержащими урны с кремациями, известны в Восточной Пруссии для более раннего времени, в культуре западнобалтских курганов раннего железного века (напр.: *Bezzenberger*, 1909. S. 11–29. Taf. 2: 3, 6–8; *Okulicz*, 1970. Рис. 8; 12. Tabl. 4: 14, 11, 15; реминисценции в самбийско-натангической культуре: *Кулаков*, 2019) (рис. 4). Скорее всего, речь идет о погребальной традиции, в той или иной степени охватившей в эпоху бронзы и раннем железном веке значительную часть циркумбалтийского региона, от Финляндии и Швеции до Восточной Пруссии (*Lang*, 2007. P. 161–170). Представляется, что для погребения № 1 могильника Шлакалькен-2 нельзя исключать и возможность здесь «вторичного» использования погребальной конструкции более раннего времени.

Контакты эстиев с их соседями-носителями вельбаркской культуры представлены целым рядом артефактов (украшения и элементы костюма, керамика), имеющих прототипы в вельбаркских древностях (*Nowakowski*, 1996. S. 59, 98–100). Судя по картографии вельбаркских и самбийско-натангических памятников, между ними сначала существовала зона «взаимного страха», выразившаяся в отсутствии следов обитания вдоль пограничья этих культур. Затем, уже в течение периода B2 (70/80–160/170 гг.), к которому и относится рассматриваемое здесь захоронение в Шлакалькене, отношения между ними налаживаются и незаселенная полоса между ареалами этих двух культур исчезает. Особенно тесные контакты носителей вельбаркской и самбийско-натангической культур устанавливаются уже в позднеримское время (*Andrzejowski, Cieśliński*, 2007. S. 280–282; *Скворцов*, 2013. С. 41–43; *Казанский*, 2019. С. 138–141).

В. И. Кулаков, вслед за исследователями начала – первой половины XX в. (Н. Оберг, В. Герте, К. Энгель, В. Ла Бом, подробнее см.: *Хомякова*, 2014. С. 164, там же библиография), объясняет германское влияние, особенно осязаемое с конца II в., переселением в самбийско-натангическую зону носителей вельбаркской и пшеворской культур, а также выходцев с острова Готланд и из Дании. Признаками влияния этих пришельцев в погребальном обряде самбийско-

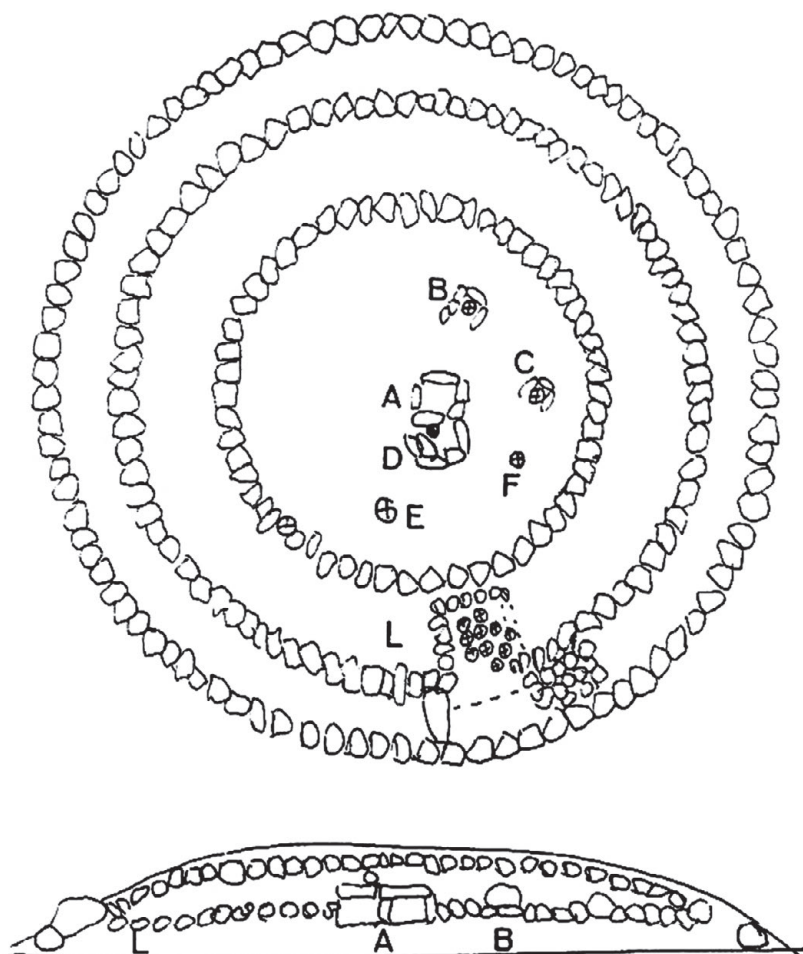


Рис. 4. Погребения раннего железного века в Варшкен (Warschken)-Вершково на Самбийском полуострове (по: Okulicz, 1970. Рис. 12)

Без масштаба

натангийской культуры являются наличие каменных кладок концентрической структуры, таких как в погребении № 1 могильника Шлакалькен-2, каменных стел, присутствие в могилах оружия, обычай ритуального захоронения шкуры лошади. При этом собственно западные балты оказываются здесь, по В. И. Кулакову, в меньшинстве, поскольку потомки носителей культуры западнобалтийских курганов раннего железного века оттеснены пришельцами в Мазурское Поозерье и на Литовское Взморье (Кулаков, 2003. С. 57–59, 88, 127, 128; Кулаков, 2017а. С. 105, 106). Тезис о хотя бы частичном «германстве» эстиев вроде бы подтверждается и сообщением Тацита, о том, что эстии по внешности

и нравам напоминают свефов, хотя и имеют другой язык, по мнению Тацита, близкий бриттскому (Tacite, La Germanie, XLV).

Высказано предположение, что описание эстиев у Тацита, скорее всего, является достаточно обобщенным для разнородных племен, носителей самбийско-натангийской и вельбаркской культур, проживавших вокруг Вислинского залива. Среди них могли оказаться самые гетерогенные группы балтского, германского и даже финского происхождения (*Bitner-Wróblewska, Wróblewski*, 2015). Впрочем, надо отметить, что у Тацита, как впоследствии и у Кассиодора, и у Иордана, локализация эстиев однозначно привязана к янтароносному морскому побережью, что, скорее всего, указывает на Самбийский полуостров, т. е. исключительно на зону самбийско-натангийской культуры.

Что же касается вельбаркского вклада в погребальные обряды эстиев, то, как мы уже видели, о нем может свидетельствовать наличие схожих каменных конструкций, а также биритуализм, т. е. сочетаемость в одном некрополе ингумаций и кремаций, в самбийско-натангийских могильниках римского времени. Биритуальные могильники также хорошо известны в вельбаркской культуре на Нижней Висле уже с ранней любовидзской фазы (*Могильников*, 1974. С. 137, 148; *Wołagiewicz*, 1981. S. 172)⁵.

Как показывают некоторые находки, каменные конструкции в погребениях действительно могли распространяться под влиянием носителей вельбаркской культуры. Об этом, в частности, свидетельствуют отдельные погребальные памятники в зоне черняховской культуры, где, как общеизвестно, вельбаркское влияние было очень сильным. Так, например, каменные круги вокруг погребений отмечены в степной части черняховского ареала. Можно назвать, по меньшей мере, две находки. Это погребение 2 могильника Августиньонка-Балка Кроливска в Надпорожье, где зафиксирован каменный «кромлех» диаметром 7 м, а в захоронении обнаружены кальцинированные человеческие кости, копье, конец меча, обломки керамики (*Брайчевская*, 1960. С. 181), а также погребение 4 могильника Чубовка, на Южнобугском лимане, где вокруг ингумации обнаружена каменная кладка 3,4 × 3,1 м. Погребенный был помещен в могилу головой на запад, без сопровождающих вещей (рис. 2: 4)⁶. Авторы публикации обоснованно цитируют для этого погребения параллели из Южной Прибалтики (*Гребенников и др.*, 1982. С. 144, 145).

Каменные ящики неоднократно обнаруживались в черняховских погребениях. Они сосредоточены на Западной Украине, между бассейнами Днестра и Западного Буга. Это, например, могильник Городница, погребение 1877 г., где ингумация в каменном ящике ориентирована на юго-запад (рис. 2: 6–8) (*Aberg*, 1936. S. 265; *Тиханова*, 1957. С. 185; *Баран*, 1981. С. 65); могильник Оселивка, погребение 15 (рис. 2: 5), представляющее собой детскую ингумацию с типичными вещами черняховской культуры (*Никитина*, 1988. С. 19–23); могильник

⁵ Зато биритуализм не характерен для пшеворской культуры бассейна Вислы, где доминируют кремации, безурновые и урновые, хотя есть и немногочисленные ингумации (*Godłowski*, 1981. S. 106–120).

⁶ Авторы публикации пишут о прямоугольной оградке, но на рис. 6 у них четко виден круг из камней (рис. 2: 4).

Глещава, где ингумация, головой на запад, находилась в каменном ящике $2,3 \times 1,04$ м, в поле кургана (Тиханова, 1957. С. 184; Баран, 1981. С. 65); могильник Увисла (Тиханова, 1957. С. 184). Высказано мнение, что это проявление местной погребальной традиции, восходящей к эпохе поздней бронзы – раннего железа (Тиханова, 1957. С. 184; Баран, 1981. С. 65), однако реальная связь между этими древностями и черняховской культурой не была продемонстрирована, да ее, по нашему мнению, собственно, и нет. В позднеримское время плитовые могилы появляются и в Крыму, что, по В. В. Кропоткину, может свидетельствовать о черняховско-крымских связях (Кропоткин, 1978. С. 150).

Однако в том, что касается вельбаркского воздействия на погребальный обряд самбийско-натынгийской культуры, надо помнить, что у «вельбаркцев» практически полностью исключено помещение оружия в могилы, столь обычное для самбийско-натынгийских захоронений, а также отсутствуют захоронения коней или конской шкуры (обычно выражается в присутствии черепа и костей конечностей лошади). В римское время захоронения коней вообще редко встречаются в германском Барбарикуме (Müller-Wille, 1971. S. 169–176. Abb. 39. Liste IV-12-15), хотя сам обычай у германцев засвидетельствован Тацитом уже в конце I в. н. э. (Tacite, La Germanie, XXVII). Захоронения коней отмечены на Нижней Висле лишь с появлением здесь в эпоху Великого переселения народов сменяющей вельбаркскую культуру эльблонгской группы, с заметным балтским культурным компонентом. В Скандинавии погребения коней, как заметное явление появляются сравнительно поздно, в вендельское время (Müller-Wille, 1971. S. 160–163). Исключение составляет находка в «княжеском» захоронении позднеримского времени в Варпелев (Varpelev) в Дании (Ibid. Liste IV-15). В то же время жертвоприношения коней, не связанные напрямую с погребениями, в скандинавской зоне известны уже в эпоху бронзы (Ibid. S. 180. Abb. 43).

Присутствие оружия в погребениях самбийско-натынгийской культуры указывает скорее на влияние Скандинавии. Здесь также имеются параллели ингумации в каменных ящиках с северной ориентировкой и, как только что было сказано, использование шкуры коня в ритуальных целях. Типичен для Скандинавии римского времени и биритуализм, в римское время число биритуальных некрополей всё более нарастает (Могильников, 1974. С. 192). Итак, при изучении германских параллелей погребальным обрядам самбийско-натынгийской культуры римского времени более перспективным представляется их поиск не в вельбаркской зоне, а в Скандинавии (Скворцов, 2013. С. 41, 42), что подтверждается не только наличием общих черт погребального обряда, но и параллелями в материальной культуре, в частности в типах фибул и поясной гарнитуры (Nowakowski, 1996. S. 102, 103; 2009. S. 53–55). Впрочем, это не единственное возможное объяснение появления у эстиев захоронений в каменных кругах и ящиках, если вспомнить о широком распространении в циркумбалтийском регионе, далеко за пределами германского мира, этих погребальных конструкций в раннем железном веке и в римское время.

ЛИТЕРАТУРА

- Баран В. Д.*, 1981. Черняхівська культура: за матеріалами Вернього Дністра і Західного Бугу. Київ: Наукова думка. 264 с.
- Брайчевская А. Т.*, 1960. Черняховские памятники Надпорожья // Черняховская культура / Отв. ред. Б. А. Рыбаков. М.: АН СССР. С. 148–191. (МИА; № 82.)
- Вассар А. К.*, 1956. К изучению племен I–IV веков в Западной и Юго-Западной Эстонии // Вопросы этнической истории эстонского народа / Ред. Х. А. Моора. Таллин: Эстонское гос. изд-во. С. 187–218.
- Гребенников Ю. С., Гребенников В. Б., Магомедов Б. В.*, 1982. Черняховские могильники западного побережья Бугского лимана // Памятники римского и средневекового времени в Северо-Западном Причерноморье / Отв. ред. А. В. Гудкова. Киев: Наукова думка. С. 136–149.
- Казанский М. М.*, 2019. Река Guthalus и восточная граница расселения готов в Южной Прибалтике в эпоху Плиния и Тацита // Scripta Antiqua. Т. VIII. С. 131–146.
- Кропоткин В. В.*, 1978. Черняховская культура и Северное Причерноморье // Проблемы советской археологии / Отв. ред.: В. В. Кропоткин, Г. Н. Матюшин, Б. Г. Петерс. М.: Наука. С. 147–163.
- Кулаков В. И.*, 2003. История Пруссии до 1283 года. М.: Индрик. 432 с.
- Кулаков В. И.*, 2017а. Происхождение некоторых элементов погребального обряда эстиев // Европа от Латена до Средневековья: варварский мир и рождение славянских культур: к 60-летию А. М. Обломского / Отв. ред.: В. Е. Родинкова, О. С. Румянцева. М.: ИА РАН. С. 103–113.
- Кулаков В. И.*, 2017б. Меморативная традиция у эстиев и пруссов // АВ. Вып. 23. С. 241–249.
- Кулаков В. И.*, 2019. Архаические формы обрядности в погребальных традициях эстиев // Journal of Frontier Studies. № 2. С. 52–61.
- Могильников В. А.*, 1974. Погребальный обряд культур III в. до н. э. – III в. н. э. в западной части Балтийского региона // Погребальный обряд племен Северной и Средней Европы в I тысячелетии до н. э. – I тысячелетии н. э. / Отв. ред. В. В. Седов. М.: Наука. С. 133–225.
- Могильников В. А.*, 1979. Сравнительный анализ погребального обряда племен черняховской культуры и населения Готланда // Могильники черняховской культуры / Отв. ред. Э. А. Сымонович. М.: Наука. С. 142–162.
- Никитина Г. Ф.*, 1988. Могильник у с. Оселивка Кельменецкого района Черновицкой обл. // Могильники черняховской культуры / Отв. ред. В. В. Кропоткин. М.: Наука. С. 5–97.
- Скворцов К. Н.*, 2013. Западные балты и их соседи на Вислинском заливе в римское время // Археология Балтийского региона / Ред.: Н. А. Макаров, А. В. Мاستыкова, А. Н. Хохлов. М.; СПб.: Нестор-История. С. 36–48.
- Скворцов К. Н., Ибсен Т.*, 2010. Подкурганное захоронение всадника конца II в. н. э. из могильника Березовка / Гросс Оттенхаген // Germania – Sarmatia. II / Ред. О. А. Щеглова и др.; сост.: О. А. Радюш, К. Н. Скворцов. Калининград: Калининградский обл. ист.-худож. музей; Курск: Курский гос. обл. музей археологии. С. 253–276.
- Тиханова М. А.*, 1957. О локальных вариантах черняховской культуры // СА. № 4. С. 168–194.
- Хомякова О. А.*, 2014. Культура Долькайм-Коврово (самбийско-натангийская): подходы к дефинициям общности // РА. № 1. С. 163–172.
- Шмидехельм М. Х.*, 1955. Археологические памятники периода разложения родового строя на Северо-Востоке Эстонии. Таллин: Эстонское гос. изд-во. 272 с.
- Åberg N.*, 1936. Till belysande av det gotiska kulturinslaget i Mellaneuropa och Skandinavien // Förmänn. 31. S. 264–277.
- Almgren O., Nerman B.*, 1923. Die Ältere Eisenzeit Gotlands. Stockholm: Kungliga Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien. 152 S.
- Andrzejowski J., Cieśliński A.*, 2007. Germanie i Bałtowie u schyłku starożytności. Przyjazne związki czy wrogie sąsiedztwo? // Kultura bogaczewska w 20 lat później / Red. A. Bitner-Wróblewska. Warszawa: Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie. S. 279–320.
- Bemmann J.*, 1999. Körpergräber der jüngeren römischen Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit aus Schleswig-Holstein. Zum Aufkommen einer neuen Bestattungssitte im überregionalen Vergleich // Studien zur Sachsenforschung. Bd. 13. S. 5–45.

- Bezenberger A.*, 1909. Funfberichte. A. Hürlgräber // Prussia. 22. S. 1–43.
- Bitner-Wróblewska A.*, 2007. Netta. A Balt Cemetery in Northeastern Poland. Warszawa: Panstwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie: Fundacja Monumenta Archaeologica Barbarica. 326 p. (Monumenta Archaeologica Barbarica; t. XII.)
- Bitner-Wróblewska A., Wróblewski W.*, 2015. Aestii Tacyta. Kim naprawdę byli? // Światowit. Supplement Series B: Barbaricum. T. 11. S. 65–78.
- Bliujienė A.*, 2013. Roėniškasis ir tautų kraustymosi laikotarpiai. Klaipėda: Klaipėdos Univeritetas. 752 p. (Lietuvos archeologija; III.)
- Chilińska-Drapella A.*, 2010. Próba nowego spojrzenia na «pasy sambijskie» // Wiadomości Archeologiczne. T. LXI. S. 3–79.
- Cieślński A.*, 2010. Kulturelle Veränderungen und Besiedlungsabläufe im Gebiet der Wielbark-Kultur an Łyna, Pasleka und Oberer Drweca. Berlin: Staatliche Museen zu Berlin. 398 S.
- Fēliksa Jākobsona arhīvs. Ieraksti «Kreis Fischhausen» // Latvijas Nacionālais vēstures muzejs. Rīga.
- Godłowski K.*, 1981. Kultura przeworska // Prahistoria ziem polskich. T. V. Późny okres lateński i okres rzymski / Red. J. Wielowiejski. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: Zakład Narodowy im. Ossolińskich: Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk. S. 57–135.
- Hagberg U. E.*, 1986. Preroman and roman Period in southern Sweden with examples from East and West // Archaeologia Baltica (Peregrinatio Gothica). T. 7. P. 17–26.
- Jankuhn H.*, 1939. Gräberfeld der ersten Jahrhundert v. Zr. aus Schlakalken // Prussia. 32/2. S. 245–260.
- Jaskanis J.*, 2013. Szwajcaria. Cmentarzysko bałtyjskie kultury sudowskiej w północno-wschodniej Polsce. Warszawa: Stowarzyszenie Naukowe Archeologów Polskich Oddział w Warszawie. 326 s.
- Jaskanis J., Okulicz J.*, 1981. Kultura zachodniobałtyjska // Prahistoria ziem polskich. T. V. Późny okres lateński i okres rzymski / Red. J. Wielowiejski. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: Ossolineum. S. 216–263.
- Kokowski A.*, 1995. Schätze der Osrgoten-Textteil // Schätze der Osrgoten. Stuttgart: Teiss. S. 23–114.
- Lang V.*, 2007. The Bronze and Early Iron Ages in Estonia. Tartu: Tartu University Press. 300 p. (Estonian Archaeology; 3.)
- Michelbertas M.*, 1986. Senasis geležies amžius Lietuvoje. I–IV amžius. Vilnius: Mokslas. 272 p.
- Michelbertas M.*, 1997. Paragaudžio polkapynas. Vilnius. Vilnius universitetas Archeologijos katedra. 212 p.
- Michelbertas M.*, 2006. Akmenių ir Perkūniškės pilkapiai. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla. 154 p.
- Müller-Wille M.*, 1971. Pferdgrab und Pferdopfer im frühen Mittelalter // Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Jaargang 20–21. S. 119–248.
- Nowakowski W.*, 1996. Das Samland in der römischen Kaiserzeit und seine Verbindungen mit dem römischen Reich und der barbarischen Welt. Marburg; Warszawa: Vorgeschichtliches Seminar der Philipps – Universität Marburg. 169 S. (Veröffentlichung des Vorgeschichtlichen Seminars Marburg; Sonderband 10.)
- Nowakowski W.*, 2009. Z problematyki kontaktów bałtyjsko-skandynawskich w okresie wpływów rzymskich // Prutenia. T. IV. S. 43–85.
- Okulicz L.*, 1970. Kultura kurhanów zachodniobałtyjskich we wczesnej epoce żelaza. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich. 264 s.
- Rudolf Grenz Archiv. Zentralkatalog der ur- und frühgeschichtlichen Funde von Ostpreussen. Fischhausen // Archäologisches Landesmuseum in der Stiftung Schleswig-Holsteinische Landesmuseum, Scjloss Gottorf, Schleswig. Dokumentationsarchiv.
- Tacite*, 1983. La Germanie / Texte latin et trad. de J. Perret. Paris: Les Belles Lettres. 108 p.
- Tallgren A. M.*, 1922. Zur Archäologie Eestis. 1. Vom Anfang der Besiedelung bis etwa 500 n. Chr. Tartu. (Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis. B; III.)
- Walenta K.*, 1981. Wybrane zagadnienia obrządku pogrzebowego wczesnej fazy kultury wielbarskiej // Problemy kultury wielbarskiej / Red. T. Malinowski. Słupsk: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Słupsku. S. 193–207.
- Walenta K.*, 2007. Kręgi kamienne na cmentarzyskach kultury wielbarskiej na Pomorzu i ich związek z obrzędami i praktykami kultowymi // Acta Universitatis Lodziensis. Folia Archaeologica. T. 25. S. 129–154.
- Wolągiewicz R.*, 1981. Kultury oksywska i wielbarska // Prahistoria ziem polskich. T. V. Późny okres lateński i okres rzymski / Red. J. Wielowiejski. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: Zakład Narodowy im. Ossolińskich: Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk. S. 135–191.

Woląiewicz R., 1986. Die Goten im Bereich der Wielbark-Kultur // *Archaeologia Baltica (Peregriantio Gothica)*. T. 7. P. 63–98.

Сведения об авторах

Казанский Михаил Михайлович, Национальный центр научных исследований (Франция), Лаборатория UMR 8167 «Восток и Средиземноморье», 52, rue du cardinal Lemoine, 75005-Paris, France, e-mail: michel.kazanski53@gmail.com;

Мастыкова Анна Владимировна, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117292, Россия, e-mail: amastykova@mail.ru

M. M. Kazanski, A. V. Mastykova

ROMAN PERIOD GRAVE INSIDE THE STONE CIRCLE
AT THE SAMBIAN-NATANGIAN SCHLAKALKEN-2 – ZAOSTROV'E-2
CEMETERY

Abstract. The paper explores a cist grave of the Roman period made inside a stone circle at the Schlakalken-2–Zaostrov'e-2 cemetery ascribed to the Sambian-Natangian cultural tradition (Dollkeim-Kovrovo culture). Presumably, this grave reflects the impact of Germanic funerary rites on the Baltic peoples that lived in the Sambian peninsula suggesting that the Sambian-Natangian population groups also included Germanic people who belonged to the Wielbark culture or were born in Scandinavia. In this case, the Scandinavian influence seems to be more likely. However, in the Early Iron Age and in the Roman period the rite of arranging burials in stone cists enclosed by stone circles spread among the Balts and the Baltic Finns all across the circum-Baltic region, including the areas outside the Germanic world. For this reason, it is quite possible that the grave at the Schlakalken-2–Zaostrov'e-2 cemetery is somehow linked to this general Baltic tradition.

Keywords: Sambian-Natangian culture, Roman period, graves, stone constructions, Circumbaltic region, Wielbark culture.

REFERENCES

- Baran V. D., 1981. Chernyakhivs'ka kul'tura: za materialami Vern'ogo Dnistra i Zakhidnogo Bugu [Chernyakhov culture: based on materials of Upper Dniester and Western Bug]. Kiev: Naukova dumka. 264 p.
- Braychevskaya A. T., 1960. Chernyakhovskie pamyatniki Nadporozh'ya [Chernyakhov sites of Nadporozhye region]. *Chernyakhovskaya kul'tura [Chernyakhov culture]*. B. A. Rybakov, ed. Moscow: AN SSSR, pp. 148–191. (MIA, 82.)
- Grebennikov Yu. S., Grebennikov V. B., Magomedov B. V., 1982. Chernyakhovskie mogil'niki zapadnogo poberezh'ya Bugskogo limana [Chernyakhov cemeteries of western coast of the Bug estuary]. *Pamyatniki rimskogo i srednevekovogo vremeni v Severo-Zapadnom Prichernomor'e [Sites of Roman and medieval times in Northwestern Pontic region]*. A. V. Gudkova, ed. Kiev: Naukova dumka, pp. 136–149.
- Kazanski M. M., 2019. Reka Guthalus i vostochnaya granitsa rasseleniya gotov v Yuzhnoy Pribaltike v epokhu Pliniya i Tatsita [Guthalus River and the eastern boundary of the Gothic settlement in South Baltic region in the era of Pliny and Tacitus]. *Scripta Antiqua*, VIII, pp. 131–146.

- Khomyakova O. A., 2014. Kul'tura Dol'kaym-Kovrovo (sambiysko-natangiyskaya): podkhody k defnitsiyam obshchnosti [Dollkaym-Kovrovo culture (Sambia-Natangiya): the approaches to social definitions]. *RA*, 1, pp. 163–172.
- Kropotkin V. V., 1978. Chernyakhovskaya kul'tura i Severnoe Prichernomor'ye [Chernyakhov culture and North Pontic region]. *Problemy sovetskoj arkheologii [Issues of Soviet archaeology]*. V. V. Kropotkin, G. N. Matyushin, B. G. Peters, eds. Moscow: Nauka, pp. 147–163.
- Kulakov V. I., 2003. Istoriya Prussii do 1283 goda [History of Prussia before 1283]. Moscow: Indrik. 432 p.
- Kulakov V. I., 2017a. Proiskhozhdenie nekotorykh elementov pogrebal'nogo obryada estiev [The origin of some elements of the Aestii's burial rite]. *Evropa ot Latena do Srednevekov'ya: varvarskiy mir i rozhdenie slavyanskikh kul'tur: k 60-letiyu A. M. Oblomskogo [Europe from La Tene to the Middle Ages: Barbarian world and the birth of Slavic cultures: on the 60th anniversary of A. M. Oblomskiy]*. V. E. Rodinkova, O. S. Rumyantseva, eds. Moscow: IA RAN, pp. 103–113.
- Kulakov V. I., 2017b. Memorativnaya traditsiya u estiev i prussov [Commemorative tradition among the Aestii and the Prussians]. *AV*, 23, pp. 241–249.
- Kulakov V. I., 2019. Arkhaicheskie formy obryadnosti v pogrebal'nykh traditsiyakh estiev [Archaic forms of ritual in burial traditions of the Aestii]. *Journal of Frontier Studies*, 2, pp. 52–61.
- Mogil'nikov V. A., 1974. Pogrebal'nyy obryad kul'tur III v. do n. e. – III v. n. e. v zapadnoy chasti Baltiyskogo regiona [Burial rite of cultures of III c. BC – III c. AD in western part of Baltic region]. *Pogrebal'nyy obryad plemen Severnoy i Sredney Evropy v I tysyacheletii do n. e. – I tysyacheletii n. e. [Burial rite of tribes of Northern and Central Europe in I millennium BC – I millennium AD]*. V. V. Sedov, ed. Moscow: Nauka, pp. 133–225.
- Mogil'nikov V. A., 1979. Sravnitel'nyy analiz pogrebal'nogo obryada plemen chernyakhovskoy kul'tury i naseleniya Gotlanda [Comparative analysis of burial rite of the tribes of Chernyakhov culture and population of Gotland]. *Mogil'niki chernyakhovskoy kul'tury [Chernyakhov culture cemeteries]*. E. A. Symonovich, ed. Moscow: Nauka, pp. 142–162.
- Nikitina G. F., 1988. Mogil'nik u s. Oselivka Kelmenetskogo rayona Chernovitskoy obl. [Cemetery near village Oselivka, Kelmenetsky district, Chernovtsy region]. *Mogil'niki chernyakhovskoy kul'tury [Chernyakhov culture cemeteries]*. V. V. Kropotkin, ed. Moscow: Nauka, pp. 5–97.
- Schmiedehelm M. H., 1955. Arkheologicheskie pamyatniki perioda razlozheniya rodovogo stroya na Severo-Vostoke Estonii [Archaeological sites of the period of the decomposition of tribal system in the North-East of Estonia]. Tallin: Estonskoe gos. izdatelstvo. 272 p.
- Skvortsov K. N., 2013. Zapadnye balty i ikh sosedi na Vislinskom zalive v rimskoe vremya [Western Balts and their neighbors on Vistula lagoon in Roman times]. *Arkheologiya Baltiyskogo regiona [Archaeology of the Baltic region]*. N. A. Makarov, A. V. Mastykova, A. N. Khokhlov, eds. Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, pp. 36–48.
- Skvortsov K. N., Ibsen T., 2010. Podkurgannoe zakhoronenie vsadnika kontsa II v. n. e. iz mogil'nika Berezovka / Gross Ottenhamen [Kurgan burial of a horseman of late II c. AD from Berezovka / Gross Ottenhamen cemetery]. *Germania – Sarmatia*, II. O. A. Shcheglova, ed., O. A. Radyush, K. N. Skvortsov, comp. Kaliningrad: Kaliningradskiy oblastnoy istoriko-khudozhestvennyy muzey; Kursk: Kurskiy gos. oblastnoy muzey arkheologii, pp. 253–276.
- Tikhonova M. A., 1957. O lokal'nykh variantakh chernyakhovskoy kul'tury [On local variants of Chernyakhov culture]. *SA*, 4, pp. 168–194.
- Vassar A. K., 1956. K izucheniyu plemen I–IV vekov v Zapadnoy i Yugo-Zapadnoy Estonii [On the study of tribes of I–IV centuries in Western and Southwestern Estonia]. *Voprosy etnicheskoy istorii estonskogo naroda [Issues of ethnic history of the Estonian people]*. H. A. Moora, ed. Tallin: Estonskoe gos. izdatelstvo, pp. 187–218.

About the authors

Kazanski Michel M., Centre national de la recherche scientifique, UMR 8167 «Orient et Méditerranée», rue de cardinal Lemoine, 52, Paris, 75005, France; e-mail: michel.kazanski53@gmail.com;

Mastykova Anna V., Institute of archaeology Russian Academy of Sciences, ul. Dm. Ulyanova, 19, Moscow, 117292, Russian Federation; e-mail: amastykova@mail.ru