

УДК 94(430+470)(093.3)

А. В. Саенко

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград
angelinasaenko08@gmail.com

**КЁНИГСБЕРГ В ВОСПРИЯТИИ РУССКИХ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ
(ОПЫТ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ДНЕВНИКОВ И ВОСПОМИНАНИЙ)**

С конца XVII в. и вплоть до Второй мировой войны главный город Восточной Пруссии Кёнигсберг был местом активного посещения русскими путешественниками. На основе контент-анализа источников личного происхождения предпринимается попытка рассмотреть суждения и впечатления россиян об этом городе, выявить наиболее посещаемые места и популярные достопримечательности. Делается вывод о том, что, несмотря на эволюцию оценок Кёнигсберга, в центре внимания русских гостей в разные периоды оставались одни и те же городские объекты.

Ключевые слова: *Кёнигсберг, историко-культурное наследие, достопримечательности, путешествия, россияне, туризм, контент-анализ.*

Первые дипломатические контакты России с Кёнигсбергом относятся ко времени правления Василия III, направившего ко двору великого магистра Тевтонского ордена Альбрехта посольство для заключения союза против Польши. Однако по настоящему «заграница» была открыта для россиян благодаря Великому посольству 1697 г. Петра I. В годы Семилетней войны территория Восточной Пруссии на несколько лет перешла под управление дочери Петра императрицы Елизаветы. В этот

период Кёнигсберг приобрел широкую известность в русском обществе, а Альбертина стала излюбленным университетом для получения образования дворян среднего достатка из России [5].

Впервые посетил Восточную Пруссию по собственному желанию, а не по долгу службы в 1789 г. Н. М. Карамзин [8, с. 171]. Много российских подданных побывало на этих землях в годы Наполеоновских войн, а со времени Великих реформ Александра II начинается массовый выезд из России за границу с разными целями. При этом главный маршрут пролегал через Кёнигсберг, чему способствовало прокладка железной дороги от Петербурга до Парижа [2, с. 103—104]. О пребывании в Восточной Пруссии граждан России и СССР имеются несколько статей в краеведческой литературе [1—6], однако отдельно историей восприятия Кёнигсберга до сих пор никто не занимался.

Объектом изучения в настоящем исследовании стали воспоминания, очерки, путевые заметки и письма россиян с описанием Кёнигсберга с конца XVII в. до 1945 г. Всего было изучено около 100 письменных свидетельств, опубликованных в основном в сборнике документов «Россияне в Восточной Пруссии» [9]; кроме того, привлекались материалы, не вошедшие в сборник и опубликованные в других изданиях [7; 10; 11].

Цель статьи — выявление стереотипов восприятия русскими людьми Кёнигсберга и приоритетных объектов их внимания, прежде всего в сфере историко-культурного наследия Восточной Пруссии.

Частота посещения отдельных населенных пунктов Восточной Пруссии (рис. 1) однозначно указывает на лидирующую роль столицы провинции (62% всех упоминаний). Интересы русских путешественников отражены в категории **О городе**, включающей в себя *Общие впечатления (индикаторы)* и характеристику *Городской среды*.



Рис. 1. Инфографика наиболее посещаемых русскими путешественниками городов Восточной Пруссии

Около 70% общих впечатлений о городе были положительными. Путешественники отмечали его чистоту, опрятность и благоустроенность. «Тут удовольствие мое еще увеличилось, — вспоминал А. Т. Болотов о годах Семилетней войны, — когда я нашел городок сей весь по плану и порядочно выстроенным... хотя и не было в нем слишком богатых и великолепных домов, но зато повсюду господствовал порядок и везде видна была чистота и опрятность» [9, с. 48].

Однако были и негативные отзывы, связанные в основном с тягостями поездки (тег «отрицательно» — около 5%). Здесь чаще всего встречаются эпитеты «мрачный», «неопрятный». Весьма критично отозвался об увиденном в 1819 г. городе поэт П. И. Сумароков: «Кёнигсберг, прежняя столица, Прусская Москва, обширен, имеет остатки древности, но неопрятен, каналы поросли травой и оставленные без довершения заведения, небрежности ясно свидетельствуют, что Берлин осудил оный занять вторую по себе степень [9, с. 104]. Упомянутое Сумароковым определение Кёнигсберга как «Прусской Москвы» в XIX в. получило широкое распространение (встречается

у Ф.Ф. Вигеля [9, с. 115] и др.). Этим определением авторы подчеркивали провинциальный характер города в контексте отношения к столице: Берлин — Кёнигсберг, Петербург — Москва.

Русские путешественники подробно останавливались на описании *Городской среды*: транспорте, инфраструктуре, планировке кварталов, архитектуре, экономическом развитии и санитарном состоянии. Особенно привлекала их внимание *планировка города*. Больше всего упоминали улицы, называя их «узкими» и «тесными», вместе с тем отмечая самые презентабельные из них [9, с. 95]. Так, в XVIII в. наибольшее восхищение вызывала улица Длинная Кнайпхофская, которую русские офицеры называли между собой Мильонной [9, с. 53]. В XIX в. чаще всего упоминаются ул. Лангас, Французская и Королевская. В целом описание городской застройки во многом сопряжено с темой благоустройства и высокого, хотя и не «столичного» благосостояния жителей.

Изредка встречались и резко негативные высказывания. В очерке писателя В.И. Немировича-Данченко о городе сказано так: «Жалкие, мелкие домишки отдаленных улиц, грязь, слоями лежащая на самых главных, неопрятность жителей... переносят вас куда хотите, в Россию, Литву, Польшу, но никак не в опрятную Германию» [9, с. 173].

Интересна категория *Личности*. В нее вошли упоминания как современников, так и тех, чье имя со временем становилось «символом» города, связывалось с теми или иными достопримечательностями. С XIX в. появляются упоминания Великого посольства Петра I и событий времен Семилетней войны. Так, например, при описании Московской залы в Королевском замке пересказывалась легенда о том, что она появилась при Елизавете Петровне [9, с. 116].

Какие места посещали русские путешественники в Кёнигсберге и какие из них считали наиболее значимыми? На рисунке 2, показывающем категорию *Достопримечательности*, видно, что приоритетными объектами были Королевский замок и Кафедральный собор. Большое значение имели природные

объекты, водоемы. Отмечалось наличие богатых и тенистых садов. Любимым развлечением была прогулка вдоль берега реки Прегель как способ увидеть жизнь города с разгружающимися судами, торговлей и ярмарками. Притягательным местом являлся университет Альбертина, старое здание которого было расположено на Кнайпхофе.



Рис. 2. Инфографическое изображение категории *Достопримечательности*

Главной достопримечательностью считали Королевский замок, несмотря на смешанные впечатления от его посещения. Замок представлялся величественным [9, с. 83], но в то же время «мрачным» [9, с. 173]. Описание замка находилось в неразрывной связи с рассказом о Кафедральном соборе, где можно было посетить знаменитую библиотеку и послушать орган.

На протяжении всего исследуемого периода Кёнигсберг рассматривался русскими путешественниками преимущественно положительно, как интересный, открытый для посещения и гостеприимный город. В восприятии Кёнигсберга в разные периоды было много общего, повторяющегося, сохранялось представление о городе на пересечении дорог, месте первого знакомства с жизнью за границей. Это неоднократно под-

черкивалось, в особенности в описаниях планировки и городской застройки. Обращал на себя внимание менталитет местных жителей, которые характеризовались как трудолюбивые, пунктуальные, строго соблюдавшие порядок и дисциплину. Эпизоды истории города, связанные с российской историей, были плохо известны путешественникам и ограничивались фрагментарными сведениями о временах Петра I и Елизаветы Петровны.

Список источников и литературы

1. *Костяшов Ю.В.* Восточная Пруссия глазами русских путешественников // Вестник Калининградского государственного университета. Калининград, 2000. С. 60—67.
2. *Костяшов Ю.В.* Восточная Пруссия из окна вагона курьерского поезда // Слово.ру: балтийский акцент. 2012. №1. С. 103—116.
3. *Костяшов Ю.В.* Первый русский консул в Кёнигсберге // Новая и новейшая история. 2002. №1. С. 219—223.
4. *Костяшов Ю.В.* Русские на Восточной ярмарке в Кёнигсберге // Слово.ру: балтийский акцент. 2011. №3—4. С. 171—186.
5. *Костяшов Ю.В., Кретинин Г.В.* Петровское начало: Кёнигсбергский университет и российское просвещение в XVIII веке. Калининград, 1999.
6. *Костяшов Ю.В., Кретинин Г.В.* Российские студенты времен Петра I в Кёнигсберге // Вопросы истории. 1994. №3. С. 174—176.
7. *Модзалевский Б.Л.* Дневник своей поездки в Париж и Веймар в 1908 году, по делам Пушкинского дома. URL: <http://feb-web.ru/feb/rosarc/ra9/ra9-450-.htm> (дата обращения: 20.10.2019).
8. *Очерки истории Восточной Пруссии.* Калининград, 2002.
9. *Россияне в Восточной Пруссии* : в 2 ч. Ч. 2 : Дневники. Письма. Записки. Воспоминания / сост. Ю.В. Костяшов, Г.В. Кретинин. Калининград, 2001.
10. *Трубецкой А.В.* Пути неисповедимы: Воспоминания 1939—1955 гг. М., 1997. С. 83—122. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=8910> (дата обращения: 20.10.2019).
11. *Френкель З.Г.* Записки о жизненном пути // Вопросы истории. 2006. №12. С. 79—99.

A. Saenko

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad
angelinasaenko08@gmail.com

**KÖNIGSBERG IN THE PERCEPTION OF RUSSIAN TRAVELERS
(ON THE CONTENT ANALYSIS OF DIARIES AND REMINISCENCES)**

The main city of East Prussia, Königsberg, has been a place of active visit by Russian travelers since the end of the XVII century until the Second World War. The author considers the opinions and impressions of Russians about this city. Content analysis of their diaries, essays, memoirs and personal correspondence give a chance to identify the most visited places and the most popular attractions in Königsberg. It is concluded that despite the evolution of Königsberg's estimates, the same city objects remained in the focus of attention of Russian visitors' attention at different periods.

Keywords: Königsberg, historical and cultural heritage, attractions, travel, Russians, tourism, content analysis.