

На правах рукописи

Голованов Максим Владимирович

**ВОСТОЧНАЯ ПРУССИЯ
В ПОЛИТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ И
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФРИДРИХА II**

07.00.03 – всеобщая история

**Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

Калининград

2006

Работа выполнена в Российском государственном университете
им. И. Канта

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Костяшов Юрий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Ватлин Александр Юрьевич

доктор исторических наук, профессор
Кретинин Геннадий Викторович

Ведущая организация: Ивановский государственный
университет

Защита состоится «30» июня 2006 г. в 15 часов на заседании
диссертационного совета К.212.084.09 при Российском государственном
университете им. И. Канта по адресу: 236000, г. Калининград,
ул. Чернышевского, 56, ауд. 130.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского
государственного университета им. И. Канта (236040, Калининград,
ул. Университетская, 2).

Автореферат разослан «24» мая 2006 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Н.В. Андрейчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История жизни Фридриха II Великого - одна из самых ярких и насыщенных событиями страниц в прусской и германской истории. В годы его правления (1740–1786) Пруссия увеличила свои владения почти вдвое, достигла расцвета и получила статус великой державы.

Восточные земли королевства Пруссия, отдалённые в XVIII в. от основной территории государства владениями Речи Посполитой, занимали особое место в геополитических реалиях Юго-Восточной Прибалтики и всего региона Центральной Европы. Территориальная разобщённость прусских владений – это одна из важнейших проблем, стоявших перед династией Гогенцоллернов в конце XVII – XVIII в., которая ослабляла Пруссию в политическом, экономическом и военно-стратегическом отношениях. Решение этой задачи выпало на долю Фридриха Великого, а заодно и привело к геополитическим изменениям общеевропейского масштаба.

Так частная проблема воссоединения двух частей государства оказала заметное воздействие на европейские международные отношения. До сих пор она никогда не была предметом самостоятельного научного анализа не только в отечественной, но и в немецкой историографии. Кроме того, историки продолжают спорить даже относительно общих подходов к оценке знаменитого прусского монарха. Сохраняется потребность в уточнении отдельных моментов его богатого политического наследия и исследования некоторых конкретных сфер его многообразной деятельности. К таким, нуждающимся в дополнительном изучении, сферам относится, в частности, его деятельность в отношении Восточной Пруссии. Все эти обстоятельства стимулируют исследовательский интерес и придают дополнительную актуальность теме диссертации.

Вряд ли уместны прямые аналогии в положении восточнопрусского эксклава более чем двухсотлетней давности с современной геополитической ситуацией в связи и вокруг Калининградской области. Тем не менее для специалистов разных гуманитарных специальностей, занимающихся прошлым и настоящим самой западной российской области, несомненно, может быть интересна история эксклавной территории в Юго-Восточной Прибалтике и своеобразная цикличность его функционирования. Как раз время правления Фридриха Великого представляется наиболее важным и интересным с точки зрения изучения

специфических закономерностей развития довольно большой пограничной территории, вошедшей в историю под названием Восточная Пруссия.

Объектом исследования является *теоретическое и эпистолярное наследие* Фридриха Великого, связанное с региональным аспектом внешнеполитических воззрений, его видением проблемы особого эксклавного положения Восточной Пруссии и путей её территориального объединения с Бранденбургом, а также направленная на достижение этой цели конкретная *внешнеполитическая деятельность и внутренняя политика* по интеграции в рамках всей Пруссии «воссоединенных» восточных земель, отражённые в дипломатических документах, военных планах, законах, указах, эдиктах и других исходящих от прусского короля нормативных и распорядительных актах.

Предметом исследования является выявление взаимосвязей и соотношения между различными факторами (дипломатическими, военными, политическими, экономическими, личностными и др.), определившими взгляды и политику Фридриха II в отношении Восточной Пруссии.

Основная цель работы заключается в реконструкции представлений Фридриха II о месте и роли Восточной Пруссии в монархии Гогенцоллернов, его программы действий по воссоединению восточного эксклава с основной территорией королевства и деятельности по интеграции восточных земель в едином государственном пространстве Пруссии.

В рамках поставленной цели в диссертации решаются следующие **исследовательские задачи**.

1. Выявить взгляды Фридриха II на исторические предпосылки формирования прусской «чересполосицы»: охарактеризовать феномен территориально-государственного устройства Пруссии, связанный с разрозненностью её земель, в особенности удалённым (эксклавным) положением восточной части относительно ядра (центра) страны, который исторически сложился в процессе формирования монархии Гогенцоллернов.

2. Определить место, какое занимала проблема эксклавноности Восточной Пруссии в политике правящего прусского дома, какие пути и способы её решения предлагались ранее и какое влияние оказали сложившиеся у предшественников Фридриха II традиции на его собственное видение проблемы и понимание стоящих перед ним задач.

3. Рассмотреть формирование геополитических взглядов Фридриха, начиная с его самых ранних юношеских работ и первых самостоятельных политических шагов в качестве кронпринца; проследить эволюцию

внешнеполитической концепции после восшествия на престол и в годы его правления, уделяя первостепенное внимание тем её аспектам, которые прямо или косвенно касались перспектив решения проблемы Восточной Пруссии.

4. Реконструировать стратегию Фридриха II на пути к территориальному объединению Восточной Пруссии с Бранденбургом и объяснить изменения тактики в процессе достижения этой цели.

5. Исследовать дипломатические, военные, торгово-экономические и другие аспекты политики прусского короля в отношении Восточной Пруссии до её воссоединения с основной территорией государства.

6. Проанализировать деятельность Фридриха II, направленную на интеграцию Восточной Пруссии и граничащих с ней бывших польских земель, вошедших в состав королевства после первого раздела Речи Посполитой, и укрепление военно-стратегического положения восточных провинций страны.

Хронологические рамки исследования совпадают с датами жизни прусского монарха, при этом основное внимание уделено времени правления Фридриха II (1740-1786), хотя затрагиваются и проблемы формирования его взглядов в юношеские годы, участие в политической жизни в качестве кронпринца. В некоторых случаях возникала потребность обратиться к предыстории вопроса, в частности, чтобы обрисовать своеобразие процесса территориального формирования государства Гогенцоллернов.

Методологическая основа работы. Исследование основано на применении современных методов, соответствующих принципам историзма, объективности и комплексности. Политика Фридриха II в отношении Восточной Пруссии рассматривается в развитии и взаимосвязи на основе комплексного анализа источников. Принципы историзма и объективности исходят из единства исторического и логического, предполагают изучение событий в конкретных исторических условиях.

Значительную роль в решении поставленных задач играет системный подход, требующий целостности взгляда на объект исследования, ориентированный на выявление механизмов действия и многообразных связей, а также обобщение и сведение их в единую теоретическую картину. Использование сравнительно-исторического метода позволило выявить различия и сопоставить положение Восточной Пруссии на разных этапах её истории, сравнить проекты решения проблемы оторванности Восточной Пруссии разными прусскими монархами, проанализировать изменения во взглядах самого Фридриха Великого. Кроме того, проблематика диссертации отчасти связана с геополитикой, вот почему в

рамках междисциплинарных связей целесообразно использование методик и научного инструментария политологии, а также сочетания изучения внешней политики во взаимосвязи с внутренней.

Особенности понятийного аппарата исследования. Тема диссертации затрагивает некоторые аспекты геополитической теории, связанные прежде всего с особенностью положения Восточной Пруссии в рамках королевства Пруссия, для обозначения которой в современной гуманитарной науке используется понятие «эксклав». В настоящей работе этот термин понимается (в соответствии с определением Э.Б. Алаева) как «территориально разобщённый участок какого-либо таксона, если он не имеет самостоятельного признания, носит наименование по отношению к материнскому таксону эксклав, а по отношению к окружающей его территории – анклав»¹. Часто используемый в диссертации термин «чересполосица» применяется для обозначения удалённых друг от друга земель монархии Гогенцоллернов, к тому же разделённых между собой владениями иностранных держав. Заимствованное из лексикона XVIII в. понятие «округление границ» подразумевает присоединение каким-либо государством новых территорий вследствие дипломатических договоренностей или посредством захвата и аннексии, дающее ему ощутимый стратегический выигрыш.

Понятие «польский вопрос», который, как известно, появился после ликвидации Речи Посполитой в 1795 г., в диссертации употребляется для характеристики ситуации вокруг всё более слабеющей во второй половине XVIII в. Польши, которая становится объектом экспансии соседних государств, и описания подготовки её раздела.

Наконец, следует отметить, что понятие «Восточная Пруссия» появилось как официальное административное обозначение территории после первого раздела Польши в 1772 г., однако в историографии сложилась традиция использовать этот историко-географический термин и по отношению к более ранним годам XVIII в.

Источники, которые были использованы при написании диссертационного исследования, можно разделить на несколько основных групп. Во-первых, это труды и корреспонденция самого Фридриха II, в том числе опубликованные в переводе на русский язык².

¹ См. подробнее: *Клемешев А.П.* Эксклавность как фактор развития Калининградской области // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные науки. 2005. Вып. 3. С. 34-41.

² [Фридрих II] История Бранденбургская. М., 1770; Анти-Махиавель. СПб., 1779; Оставшиеся творения Фридриха Второго короля Прусского. СПб., 1879-1791. Т. 1-8; *Hinterlassene Werke Friedrichs II. Königs von Preussen.* В., 1788-1789.

Исторические трактаты («История Бранденбургская», «История моего времени» и др.) представляют интерес для изучения взглядов Фридриха II на процесс территориального формирования прусского государства и возникновения проблемы чересполосицы. Сочинения на политические, экономические и военные темы («Антимакиавелли», «Рассуждения о современном состоянии Европейского политического тела», «Опыт о расходах на управление и об обязанностях государей», «О военном состоянии» и др.) раскрывают воззрения Фридриха на природу власти и задачи государя, в том числе и в области внешней политики, позволяют воссоздать общие представления прусского монарха о характере и тенденциях развития современных ему международных отношений, основах безопасности государства, причинах борьбы великих держав, природе и особенностях войн, роли экономического фактора во внешней политике. Трактаты дополняют «Политические завещания» Фридриха 1752 и 1768 г., они дают целостное представление о системе взглядов Фридриха и позволяют проследить трансформацию его внешнеполитической доктрины.

Для изучения внешнеполитической деятельности серьезное значение имеет политическая, дипломатическая и личная переписка Фридриха. Адресатами короля были многие выдающиеся мыслители (Вольтер, Иордан, д'Аламбер), европейские монархи, в том числе Екатерина II, Мария Терезия, Иосиф II; прусские государственные деятели и дипломаты: принц Генрих, кабинет-министр Финкенштейн, глава внешнеполитического ведомства Херцберг, обер-президент Восточной Пруссии Домхардт, посол в Петербурге Сольмс и многие другие. Корреспонденция Фридриха не просто дополняет политические сочинения и актовый материал, но во многих случаях является наиболее обстоятельным и откровенным источником информации по самому широкому кругу внутренних и внешних проблем, связанных с Восточной Пруссией.

Во-вторых, важной группой источников являются исходящие от короля указы, распоряжения, эдикты и другие нормативные и распорядительные акты. Их наиболее полное собрание содержится в объемном своде печатных и рукописных документов «Прусские законы»³, который находится в фондах Валленродтской библиотеки Музея РГУ им. И. Канта. В нём наибольшую ценность представляют документы, которые

Bd. 1-15; Oeuvres de Frédéric le Grand. B., 1857-1863. Bd. 6-22; Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. B., 1879-1910. Bd. 1-35; Friedrich der Grosse. Die Politischen Testamente / Übersetzt von F.v. Oppeln-Bronikowski. B., 1922 и др.

³ Preuße Gesetze. Königsberg, [1715-1815].

относятся к Восточной Пруссии: отчёты об инвентаризации имущества; сводки провинциальных доходов, демографическая статистика, описание судов и других ведомств, регистрационные таблицы о назначениях на военную, гражданскую и придворную службу; указы и распоряжения о создании и роспуске органов провинциальной власти, о компетенции различных учреждений и ведомств, об административно-территориальном делении.

К третьей группе источников относятся дипломатические документы по внешней политике Пруссии: международные договоры, соглашения и конвенции, затрагивающие восточнопрусский аспект деятельности Фридриха, а также разного рода международные проекты, отчёты и записки о ходе переговоров, ноты, заявления, официальные донесения иностранных послов и пр., которые позволяют пролить свет на происходившие в Юго-Восточной Прибалтике события и помогают лучше понять подоплёку дипломатической борьбы великих держав⁴.

Сведения о жизни и деятельности Фридриха II, системе его взглядов и персональные характеристики можно почерпнуть из мемуаров современников, к которым относятся сочинения сестры прусского короля Вильгельмины, Екатерины II, последнего польского короля Станислава Августа Понятовского, просветителей Вольтера и маркиза д'Аламбера, барона И.В. Архенгольца, А.Т. Болотова и др.⁵ Кроме того, использовалась кёнигсбергская пресса, а также отдельные номера газет и журналов, выходивших в Берлине и Варшаве⁶, материалы которых позволили уточнить некоторые частные моменты политики Фридриха II в отношении Восточной Пруссии. В исследовании нашли применение и некоторые документы военного характера, содержащие сведения о боевых действиях в Восточной Пруссии во время Семилетней войны, донесения разведки о

⁴ Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами / Сост. Ф. Мартенс. СПб., 1874, 1875, 1883, 1896. Т. 1, 2, 6, IX (X); Сборник Императорского Русского Исторического Общества. СПб., 1871, 1872, 1874, 1875. Т. 7, 10, 13, 15; *Schaefer A. Geschichte des Siebenjährigen Krieges*. В., 1867. Bd. 1, 2 (1), 2 (2).

⁵ *Friederike Sophie Wilhelmine. Eine preussische Königstochter*. München, 1910; Записки императрицы Екатерины Второй. М., 1989; *Понятовский С. Мемуары*. М., 1995; *Вольтер Ф.М. Памятные записки // Собрание сочинений: В 3-х т.* М., 1998. Т. 2; *D'Alembert an Friedrich II. Über die Teilung Polens*. Amsterdam; Cölln, 1808; *Архенгольц И.В. История Семилетней войны*. М., 2001; Записки Андрея Тимофеевича Болотова 1737-1796. Тула, 1988. Т. 1.

⁶ *Jornal de Berlin*. 1740-1741; *Warschauer Zeitung*. 1757; *Königsbergische Zeitung*. 1762; *Staats-und Gelehrte Zeuitung*. 1772; *Berlinische Privilegierte Zeitung*. 1738.

состоянии обороноспособности Восточной Пруссии, военных приготовлениях Фридриха в своих восточных землях⁷.

В целом комплекс источников, на основе которого выполнена диссертационная работа, позволяет дать достаточно полные и объективные ответы на поставленные исследовательские вопросы.

Степень изученности проблемы. В диссертации используются труды представителей разных национальных школ, прежде всего немецкой, русской и польской. Немецкая историография XVIII в. представлена апологетическими работами Г.Г. Рюфтера, И.К. Руниса, находящимися в фондах Валленродтской библиотеки. В первой половине XIX в. взоры немецких исследователей были направлены в основном на политическую историю всей Германии (Л. Ранке, Ф. Шлоссер), но появились и первые исследования жизни, политической и военной деятельности Фридриха II, принадлежащие перу Й. Пройсса, Х. Рюкерт, К.Х. Хагена, К. Фабера⁸.

В второй половине XIX – начале XX в. представители малогерманской или прусской школы, которая также именовалась боруссианизмом, (И.Г. Дройзен, Е. Райман, М. Иммих, О. Хинце, А.В. Шмидт) развивали концепции, в основе которых лежал прусскоцентричный взгляд с акцентированием особой исторической миссии Пруссии в судьбах Германии. Вывод адептов боруссианизма сводился к тому, что единственной силой, представлявшей национальную политику Германии, имевшую цель политического объединения, была Пруссия, которая под водительством Фридриха II вела для её достижения ожесточенную борьбу с Австрией Габсбургов. Однако при всей важности этого направления во внешней политике Фридриха II главной его задачей оставалось территориальное расширение Пруссии и «округление» её границ, особенно на востоке монархии. В это же время в немецкой историографии появляются не столь тенденциозные работы К. Козера и Г. Винтера, которые видели цель Гогенцоллернов в XVII и XVIII вв. в создании немецкого национального государства и противоборство с Австрией интерпретировали как стремление Фридриха II к расширению территории Пруссии, а не просто как борьбу за гегемонию в Священной Римской

⁷ Архив князя Воронцова. М., 1871. Кн. 3; *Румянцев П.А.* Документы. М., 1953. Т. 1; Материалы о действии русской армии и флота. М., 1948.

⁸ *Preuß J.D.E.* Friedrich der Große. Eine Lebensgeschichte. В., 1832-1834. Bd. 1-4; *Rückert H.* Annalen der deutschen Geschichte. Leipzig, 1850. Th. 3; *Hagen K.H.* Preußens Schicksale während der drey Schlesischen Kriege // Beiträge zur Kunde Preußens. Königsberg, 1818. № 1; *Faber K.* Ueber eine Friedrich dem Großen in Bezug auf die Provinz Preußen gemachte Beschuldigung // Preussisch Provinzial-Blätter. Königsberg, 1831. Bd. 6.

империи⁹.

Во второй половине XIX – начале XX в. вышло немало работ, касающихся восточнопрусского направления политики Фридриха II: о Силезских войнах писал Ц. Грюнхаген, о Семилетней войне – Г.В. Фольц и др., о разделе Речи Посполитой – Ф. Пройсс и др., о реформировании Восточной и Западной Пруссии после 1772 г. – М. Бэр, А. Дункер и др.¹⁰ В годы гитлеровского режима вся официальная немецкая историография была откровенно тенденциозной и имела национал-социалистический оттенок. Так, польско-прусские пограничные проблемы и территориальные споры рассматривались исходя из посылки, что Западная (Польская) Пруссия – исконно немецкая земля (Х. Вернер), а самого Фридриха II и его политику интерпретировали так произвольно, что находили в ней оправдание деятельности А. Гитлера (Ф. Бремер).

В послевоенное время в германской историографии были в основном изжиты реакционные и националистические концепции, наподобие боруссианизма. Историки неолиберального направления (В. Тройе и др.), как правило, отходят от персонификации истории, но продолжают выходить и труды, посвященные личности Фридриха II (Л. Райнерс, И. Миттенцвей, В. Стрибни и др.), которым свойственна достаточно объективная и комплексная оценка политики прусского короля. В современной немецкой историографии большое значение придается истории Восточной Европы и связям Пруссии и Германии с её восточными соседями (К. Хоберт, К. Цернак, Ф.-Л. Кроль и др.)¹¹.

⁹ *Droysen J.G.* Friedrich der Grosse. Leipzig, 1874. Bd. 1; *Reimann E.* Geschichte der europäischen Staaten. Gota, 1882. Bd. 1; *Immich M.* Geschichte des Europäischen Staatensystems von 1660-1789. München; B., 1905; *Hintze O.* Hohenzollern und ihr Werk. B., 1915; *Schmidt A.W.* Geschichte der preußisch-deutschen Unionsbestrebungen seit der Zeit Friedrichs des Großen. B., 1851; *Koser R.* Geschichte Friedrichs des Großen. Stuttgart, 1921. Bd. 1-4; *Winter G.* Friedrich der Große. B., 1907. Bd. 1-3.

¹⁰ *Grünhagen C.* Geschichte des ersten schlesischen Krieges. B., 1881; *Volz G. B.* Kriegsführung und Politik Königs Friedrichs des Grossen in den ersten Jahren des siebenjährigen Krieges. B., 1895; *Preuß F.* Die erste Teilung Polens und die Memorien Friedrich der Grossen. Königsberg, 1874; *Bär M.* Westpreussen unter Friedrich dem Grossen. Leipzig, 1909. Bd. 2; *Duncker A.* Aus der Zeit Friedrichs des Großen und Friedrichs Wilhelms III. Leipzig, 1876.

¹¹ *Treue W.* Deutsche Geschichte von 1648 bis 1740: politischer und geistiger Wiederaufbau. B., 1956; *Reiners L.* Friedrich. München, 1952; *Mittenzwei I.* Friedrich II. von Preußen: Eine Biographie. B., 1990; *Stribny W.* Die Russlandpolitik Friedrichs des Grossen. Würzburg, 1966; *Deutsche Geschichte im Osten Europas. Schlesien.* B., 1994; *Zernack K.* Preussen-Deutschland-

К работе над диссертацией были привлечены труды тех польских авторов, которые занимались историей первого раздела Речи Посполитой и анализировали реформы Фридриха II в Польской Пруссии после 1772 г. с целью интеграции восточной провинции в рамках королевства (Х. Мосцицки, В. Конопцинский, С. Солмонович и др.)¹².

Из наследия дореволюционной отечественной историографии сохраняют своё значение биографические работы (Ф.А. Кони), труды по истории разделов Польши (С.М.Соловьёв, Н.И. Костомаров, Н.И. Кареев и др.). В советской историографии 1930-1940-х гг. есть достижения в изучении военно-исторической тематики (Н.М. Коробков). После войны появляются комплексные исследования по истории Пруссии и Германии (А.Д. Эпштейн)¹³.

В современной российской историографии продолжается изучение русско-прусских отношений, разделов Польши и роли в этом процессе Фридриха Великого (Б.М.Туполев, Б.В. Носов, П.В. Стегний); анализируется территориальная экспансия Пруссии (Ю.Е. Ивонин); положение Восточной Пруссии в годы Семилетней войны (Г.В. Кретинин). Важное значение для темы исследования имеет коллективная монография калининградских учёных В.Н. Брюшинкина, В.И. Гальцова, Г.В. Кретинова, В.Н. Маслова, В.П. Прокопьева, В.В.Сергеева и других авторов «Очерки истории Восточной Пруссии», которая освещает историю региона с древнейших времён, в том числе затрагивает и события периода правления Фридриха II¹⁴.

Polen. В., 1991; Preussens Herrscher. Von den ersten Hohenzollern bis Wilhelm II. / Hrsg. F.-L. Kroll. München, 2000.

¹² *Mościcki H.* Pod panowaniem Fryderyka II // Biblioteka Warszawska. Warszawa, 1908. Т. 4. Zes. 2. S. 360-373; *Konopczyński W.* Fryderyk Wielki a Polska. Poznań, 1981; *Salmonowicz S.* Od Prus Książęcych do Królestwa Pruskiego. Olsztyn, 1992. S. 11-13.

¹³ *Кони Ф.А.* Фридрих Великий. Ростов-на-Дону, 1997; *Кареев Н.И.* «Падение Польши» в исторической литературе. СПб., 1888; *Соловьёв С.М.* История падения Польши. М., 2003; *Костомаров Н.И.* Старый спор. Последние годы Речи Посполитой. М.; Смоленск, 1994; *Эпштейн А.Д.* История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М., 1961; *Коробков Н.М.* Семилетняя война. М., 1940.

¹⁴ *Туполев Б.М.* Фридрих II, Россия и первый раздел Польши // Новая и Новейшая история. 1997. № 5; *Стегний П.В.* Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. М., 2002; *Носов Б.В.* Установление российского господства в Речи Посполитой. 1756-1768 гг. М., 2004; *Ивонин Ю.Е.* Универсализм и территориализм. М., 2004. Т. 1; *Кретинин Г.В.* Под российской короной, или русские в Кёнигсберге:

В зарубежной, прежде всего немецкоязычной, отчасти и в отечественной историографии внутренняя и внешняя политика Фридриха Великого изучена весьма разносторонне, однако недостаточно внимания уделено его взглядам и конкретной деятельности, связанной с проблемой территориального объединения Восточной Пруссии с основным массивом земель прусского государства, комплексное исследование по этому важнейшему направлению политики Фридриха II до сих пор отсутствует.

Научная новизна диссертации заключается в следующем.

1. Впервые в историографии проанализирован региональный аспект геополитических воззрений Фридриха II, связанный с существованием восточнопрусского эксклава, прослежена эволюция его взглядов на эту проблему, а также роль последней в формировании общего внешнеполитического курса прусского государства.

2. Выявлена и систематизирована совокупность фактов, характеризующая практическую деятельность прусского монарха, направленную как на территориальное воссоединение Восточной Пруссии с основным ядром государства, так и на её последующую интеграцию с вновь присоединенными землями бывшей Речи Посполитой после 1772 г.

3. По новому освещены некоторые аспекты русско-прусских отношений в эпоху подготовки первого раздела Польши, обращено внимание на значимость территориальных споров двух стран, в особенности проблемы Гданьска.

4. На обширном документальном материале представлены геополитические проблемы эксклава в Юго-Восточной Прибалтике в один из наиболее значимых периодов его существования, и определено место Восточной Пруссии в общем процессе развития региональной и общеевропейской международной ситуации в XVIII столетии.

5. Впервые были привлечены материалы из собрания Валленродтской библиотеки, хранящиеся в Музее Российского государственного университета им. И. Канта, и введён в научный оборот свод документов, в том числе рукописных, касающихся политики прусских королей, прежде всего самого Фридриха Великого, в отношении Восточной Пруссии.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов в исследованиях по истории Пруссии, европейским международным отношениям XVIII в. Кроме того, оно может иметь значение для комплексного изучения геополитических проблем региона, а также для теоретических разработок, связанных с актуальной проблемой анклавности и эксклавности как главного фактора

1758-1762. Калининград, 1996 и др.; Очерки истории Восточной Пруссии. Калининград, 2002.

регионального развития в прошлом и настоящем. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в преподавании общих курсов по новой истории и истории южных и западных славян, а также в специальных курсах по истории международных отношений и истории Пруссии XVIII в.

Апробация диссертации. Основные положения диссертационного исследования изложены в семи опубликованных статьях, представлялись в докладах и сообщениях на научных семинарах и конференциях в Российском государственном университете им. И. Канта, в том числе на международной научной конференции «Балтийский регион в международных отношениях XVIII – XX вв. в 2003 г. Материалы диссертации были положены в основу раздела специального курса кафедры зарубежной истории и международных отношений РГУ им. И. Канта «Европейские международные отношения от Тридцатилетней до Франко-прусской войны», который был прочитан в 2006 г. Диссертация была рассмотрена на заседании кафедры зарубежной истории и международных отношений РГУ им. И. Канта и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, построенных в соответствии с хронологическим принципом, заключения, примечаний, а также списка источников, литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** определяется научная актуальность темы, объект, предмет, основная цель и задачи исследования, хронологические рамки, а также дается обзор источников и историографии (зарубежной и отечественной) по изучаемой проблеме, указываются особенности понятийного аппарата, научная новизна и практическое значение диссертации, её апробация и структура.

В **первой главе** «Становление взглядов и политика Фридриха II по отношению к Восточной Пруссии в начальный период правления», состоящей из трёх параграфов, дается характеристика зарождения чересполосицы государства Гогенцоллернов и возникновения эксклавного положения Восточной Пруссии, а также рассматривается становление взглядов Фридриха II по проблемам восточной провинции и его политика в начальный период правления (1740-1748 гг.). **Первый параграф** «Формирование личности будущего прусского короля» посвящён становлению его мировоззрения, рассмотрению условий, в которых рос и

воспитывался молодой Фридрих, его сложным взаимоотношениям с отцом. Анализируется процесс знакомства кронпринца с особенностями политической, военной и экономической системы прусского государства, в том числе в ходе систематических занятий 1730-1740 гг. Особое внимание уделено посещениям кронпринца восточной провинции в 1726, 1731, 1736 и 1739 гг. и последующим инспекционным поездкам в качестве короля, которые дали Фридриху возможность в деталях изучить положение Восточной Пруссии и получить наглядное представление о проблемах, связанных с ее оторванностью от остальной территории государства. В 1730-х гг. начинает формироваться и внешнеполитическая концепция Фридриха II, получившая отражение в сочинениях и трактатах «Письмо к камер-юнкеру Нацмеру» (1731), «План торговли в Силезии (1731)», «Соображения о современном состоянии Европы» (1736), «Антимакиавилли» (1739–1740).

Как происходил процесс формирования чересполосицы государства Гогенцоллернов и восточнопрусского эксклава в его составе, описывается во **втором параграфе** «Восточная Пруссия в первоначальных политических представлениях Фридриха». Он построен на сравнении действительных исторических фактов и их интерпретации в «Истории Бранденбургской» Фридриха II, написанной им в 1747 г. Как известно, Тевтонский орден покорил не только пруссов, но и захватил некоторые польские области. В ходе Тридцатилетней войны с Польшей Орден потерпел поражение и согласно мирному договору в Торне 1466 г. вынужден был уступить ей область, которую в XVIII столетии именовали Западной (Польской) Пруссией, что стало прологом к будущим территориальным проблемам владений Гогенцоллернов.

Собственно чересполосица сложилась в 1618 г., когда образованное на основе Тевтонского ордена светское герцогство Пруссия перешло Гогенцоллернам – бранденбургским курфюрстам по праву династического наследования и было образовано государство Бранденбург-Пруссия. Исторически сложилось так, что герцогство Пруссия, ставшее провинцией объединенного государства, оказалось отделено от центра страны «польским промежутком». Разобщенность прусских владений оказывала влияние на политику предшественников Фридриха II – курфюрста Фридриха Вильгельма, королей Фридриха I и Фридриха Вильгельма I. Их видение проблемы, а также возможных путей её решения стало традиционным для бранденбургского монаршего дома, что оказало влияние на геополитические воззрения Фридриха II. Основные положения этой традиции состояли в следующем: 1) первостепенное внимание к удаленному положению Восточной Пруссии; 2) убежденность в том, что

разобщённость Бранденбурга и земель бывшего герцогства определяла военно-стратегическую и политическую уязвимость появившегося в 1701 г. королевства Пруссия; 3) осознание негативных экономических последствий, которые прежде всего касались условий прохождения бранденбургских и восточнопруссских товаров через польские территории; 4) желание обогатиться за счёт установление контроля за торговлей по Висле и на южном побережье Балтики в случае присоединения к монархии Западной Пруссии; 5) антипольский внешнеполитический курс Гогенцоллернов как следствие территориальных претензий к Речи Посполитой.

Первые трактаты Фридриха на внешнеполитические темы полностью соответствовали указанным тезисам. Кронпринц предлагал систему «прогрессивного увеличения государства» и указывал на Западную Пруссию в качестве одной из важнейших целей будущей экспансии, которая должна осуществляться таким образом, чтобы Данциг (Гданьск), Торн (Торунь) и Эльбинг (Эльблонг) сначала оказались в сфере влияния Берлина для облегчения их последующей аннексии, что в совокупности с планировавшимся в дальнейшем захватом Шведской Померании обеспечит контроль Пруссии за торговлей по Одере, Висле и частично на Балтике. В ранней политической корреспонденции Фридриха, как и в его трактатах, прослеживается ярко выраженное негативное отношение к Польше.

Политика Фридриха в восточнопруссском направлении по разработанному «сценарию» начала проявляться с 1740 г. Первый этап его правления изложен в **третьем параграфе** «Политика Фридриха II в отношении Восточной Пруссии в эпоху первой и второй Силезских войн». После вступления на престол и принятия присяги, в том числе в Кёнигсберге от восточнопруссских сословий 20 июля 1740 г., Фридрих II вплотную приступил к проведению своей экспансионистской политики, в которой «польское направление» занимало одно из центральных мест. Этот аспект его внешней политики пересекался с интересами Российской империи. Дабы обе державы могли действовать в тандеме и Фридрих II смог реализовать свои планы в отношении Речи Посполитой, по предложению Берлина в декабре 1740 г. между Россией и Пруссией был заключён союзный договор. Этот трактат, даже несмотря на то, что в нём не было никаких договорённостей относительно спорного вопроса обладания Пруссией той польской территорией, которая разделяла Восточную Пруссию и Бранденбург, всё же означал некоторое продвижение на пути реализации «польского проекта» Фридриха II.

В дальнейшем политика прусского короля сместилась в несколько

иную плоскость и сосредоточилась на борьбе с Австрией за обладание Силезией. В этом аспекте политики Фридриха также отчасти прослеживается восточнопрусское направление. Война за Силезию могла привести к военному столкновению России и Пруссии. Как планировал прусский король в ноябре 1740 г., при подобном раскладе прусские войска должны были атаковать Курляндию и завладеть ею. Это первая конкретная военно-стратегическая разработка Фридриха II по обороне разобщённых территорий его государства: в случае нападения русских войск на Восточную Пруссию её можно было защитить, создав линию обороны по территории Прибалтики, а в случае завоевания восточной провинции защита Бранденбурга должна была проходить по территории Средней Померании и Силезии.

Аахенский мирный договор, завершивший Силезские войны, закрепил за Пруссией Силезию, но не снял напряжённости в европейских международных отношениях.

Вторая глава «Восточная Пруссия в политике Фридриха II с 1749 по 1768 гг.» посвящена восточнопрусскому направлению деятельности прусского короля в указанный период. В **первом параграфе** «Политическая теория Фридриха II до начала Семилетней войны» освещаются перемены во внешнеполитических воззрениях прусского короля в преддверии войны 1756-1763 гг. Основным источником данной части исследования является дипломатическая корреспонденция и «Политическое завещание Фридриха II» 1752 г. В нём прусский монарх развивает и конкретизирует свои идеи, высказанные ещё в 1736-1740 гг. По-прежнему на первом месте стоит проблема территориальной разобщённости королевства. Кроме того, у Фридриха появляется ещё один тезис, сформулированный под воздействием Силезских войн – это понимание особенности географического расположения его государства в центральной части Европы, по соседству со многими державами, которые, естественно, всегда будут противиться усилению Пруссии. При этом автор «Завещания» продолжает разрабатывать план завоевания Западной Пруссии для объединения Бранденбурга с Восточной Пруссией. Среди причин, побуждающих его к этому, Фридрих выделяет не только чересполосицу, но и опасность нападения на Восточную Пруссию со стороны России. Русские войска могут блокировать прусскую армию, а разделенность земель затруднит продвижение подкрепления из Бранденбурга, что приведёт к быстрому отторжению восточной провинции. Приобрести нужные Пруссии польские земли Фридрих предполагал не военным, а дипломатическим путём. Вмешаться в дела Речи Посполитой необходимо, по мнению автора, в то время, когда она

будет находиться в состоянии политического кризиса, который обычно там наступает при выборах короля. Конечной целью завоевания Западной Пруссии должен стать г. Данциг. Торн, Эльбинг, Данциг и восточнопрусский Мариенвердер обеспечит Пруссии контроль за торговлей на Балтике и Висле, а также военную безопасность восточной провинции.

Планируя данное завоевание, Фридрих II называет явных врагов Пруссии – это Австрия и Саксония, а союзником считает Францию. Интересен тезис короля о России: она не может быть врагом Пруссии, её внешняя политика пересекается с прусской и касается сохранения влияния в Польше. В данной ситуации основная задача Берлина состоит в необходимости настроить Россию на сближение с Пруссией, вопреки многим проавстрийски настроенным политикам при русском дворе.

Второй параграф «Восточнопрусское направление политики Фридриха II накануне и во время Семилетней войны» посвящён описанию событий в ходе дипломатической и военной подготовки, а также самой Семилетней войны. Предвидя войну и ожидая нападения русских войск на Восточную Пруссию, Фридрих II особое значение придавал милитаризации этого края.

Европейские международные противоречия структурировались перед войной, и к 1756 г. оформились две коалиции государств: Франция, Австрия и Россия; Англия и Пруссия. При этом Фридрих II остался лицом к лицу с тремя противниками, так как согласно Вестминстерского договора от 13 января 1756 г. Англия обязалась оказывать Берлину только финансовую помощь. В будущей войне немаловажное место должно было занять и восточнопрусское направление как для Пруссии, так и для России.

В Петербурге 10 апреля (по ст. ст.) 1756 г. в постановлении конференции при дворе Елизаветы была чётко сформулирована цель войны – ослабить прусскую монархию отторжением от неё Восточной Пруссии с целью её дальнейшей передачи Польше в обмен на нужные России территории.

Для Фридриха II будущая война должна была носить прежде всего оборонительный характер. Тем не менее он предполагал возврат к союзу с Россией. Расчёт прусского короля в этом отношении был следующий: разгромить Австрию в случае её вторжения в Силезию, свести её мощь и влияние до минимума, лишив тем самым Россию главного союзника, а затем возобновить с Петербургом дружественные отношения. Такой исход войны позволил бы Фридриху I добиться реализации своей главной внешнеполитической цели на Востоке.

Важным событием Семилетней войны являлось вторжение русских

войск в Восточную Пруссию. В результате в январе 1758 г. был завоёван Кёнигсберг, а с февраля 1758 г. там начала действовать русская администрация. Несмотря на присягу жителей бывшей прусской провинции русской императрице Елизавете Петровне и подчинение этой территории Петербургу, прусский король продолжал сохранять здесь некоторое влияние: заранее были вывезены так называемые гумбинненская и кёнигсбергская кассы с наличными деньгами, произошла эвакуация части населения, были изъяты и перевезены в тыл все архивы, и самое главное – на оккупированной территории велась активная пропаганда, сеющая ненависть к русским солдатам и оправдывающая диверсии. В 1759 г. здесь был распространён приказ короля о том, что те жители, которые намеревались вступить в русскую военную службу, объявляются изменниками.

Оставались верными своему королю и некоторые государственные служащие в Восточной Пруссии. Так, например, особо отличились камер-президент Домхардт в Гумбиннене, военный советник Бруно и советник при дворе Николавиус в Кёнигсберге, которые тайком от русской администрации переправляли на неоккупированные прусские территории деньги и продовольствие через Торговый дом Роердансц в Мемеле.

С 1759 г. ситуация в войне стала складываться в пользу Фридриха II. Между союзниками по антипрусской коалиции не было единства. Новый русский император Петр III согласно Штаргардтского перемирия от 16 марта 1762 г. и мира с Пруссией 5 мая 1762 г. передал Восточную Пруссию Фридриху. Губертсбургский мирный договор 15 февраля 1763 г. завершил «континентальную» Семилетнюю войну. Пруссия сохранила за собой Восточную Пруссию и Силезию, но была вынуждена освободить Саксонию.

Развитие Восточная Пруссия, изменение внешнеполитической доктрины Фридриха и её восточнопрусской составляющей после Семилетней войны, а также политика прусского монарха в «польском вопросе» в период от 1763 по 1768 гг. являются предметом исследования в **третьем параграфе** «Поиск новой политической тактики и деятельность Фридриха II после завершения Семилетней войны (1763-1768 гг.)».

Послевоенное положение Восточной Пруссии было более благоприятным, нежели в других прусских провинциях. Тем не менее сюда поступило определённое количество казённых средств в виде дотаций и ссуд, развивались торговые пути, конезаводы и гужевого транспорт, сельские и городские предприниматели получали займы. В 1764 г. Фридрих II выделил значительные суммы для прокладки и развития Йоханисбургского канала, который должен был соединить мазурские

лесничества с центром провинции для сплава древесины. Особое развитие получила торговля Восточной Пруссии: если в 1750 г. порт Пиллау посетило около 600 кораблей, то в период с 1764 по 1768 гг. – 763 судна ежегодно.

После того, как Пруссия потерпела сокрушительное поражение в ходе Семилетней войны, вся деятельность прусского короля по «округлению» своих границ переместилась в дипломатическую плоскость. Политическая переписка между Фридрихом и Екатериной активизировалась: в ней происходил обмен мнениями в отношении «польского вопроса» между Берлином и Петербургом. В 1764 г. между Россией и Пруссией были заключены трактат об оборонительном союзе и Секретная конвенция относительно Польши, в которой обе стороны пришли к согласию в «польских делах»: сохранять «либерум вето» и содействовать Станиславу Понятовскому в получении польской короны. В своем втором «Политическом завещании» от 1768 г. Фридрих II продолжал разрабатывать план завладения Западной Пруссией путём возможного раздела Речи Посполитой, но теперь уже с непременно́м участием России.

Дипломатическая подготовка и осуществление первого раздела Речи Посполитой с 1768 до 1772 гг. и процесс реформирования Фридрихом II Западной и Восточной Пруссии в 1772-1786 гг. с целью интеграции восточной провинции в составе королевства освещён в **третьей главе** «Деятельность Фридриха II в эпоху разделов Речи Посполитой и её последствия для Восточной Пруссии». В **первом параграфе** «Экспансионистская политика прусского короля в Южной Прибалтике накануне и в ходе первого раздела Польши» описаны споры России и Пруссии по территориальному вопросу, особенно в отношении г. Данцига, который, как видно из предыдущих глав, был нужен обеим сторонам.

Особое внимание уделяется прусско-русско-австрийским противоречиям в ходе подготовки к разделу и русско-турецкой войне, которую Фридрих II использовал для достижения своих интересов в Речи Посполитой. Показана двоякая политика прусского короля: с одной стороны – заигрывание с Веней, с другой – стремление к продолжению союзнических отношений с Петербургом, что выразилось во встречах австрийского монарха Иосифа II и Фридриха II и в то же время в заключении 12 (23) октября 1770 г. союзного прусско-русского трактата.

Тем не менее Фридриху не удалось склонить Россию к ослаблению её жёсткой позиции в отношении Данцига. Екатерина II отвергла «проект Линара» и начала склоняться в сторону нормализации отношений с Австрией, что противоречило интересам Пруссии и могло привести к утрате достигнутых позиций в Речи Посполитой. Под давлением этих

обстоятельств Фридрих II формально отказался от своих претензий на Данциг и 4 (15) января 1772 г. между Пруссией и Россией были заключены две конвенции – относительно первого раздела Речи Посполитой и о содержании вспомогательных войск. 25 июля (5 августа) 1772 г. в Санкт-Петербурге была подписана ещё одна конвенция, подтверждающая договор 4 (15) января, а 22 августа к вышеназванным соглашениям присоединилась Австрия. В результате первого раздела Речи Посполитой королевство Пруссия получило Западную Пруссию с Вармией (Эрмландом), но без Данцига и Торна. Под прусским военным контролем оказалось также устье Вислы, что могло, в частности, способствовать развитию торговли Кёнигсберга и других восточнопрусских городов. Наконец, самое важное, что произошло территориальное объединение Восточной Пруссии и Бранденбурга. Однако споры между участниками раздела на этом не прекратились.

Как произошло урегулирование разногласий по отторгнутым от Польши спорным районам между Пруссией и Россией, а также Австрией описано в начале **второго параграфа** «Политика Фридриха II по интеграции Восточной и Западной Пруссии в объединённом прусском государстве (1772-1786 гг.)». После завершения работы польского ратификационного сейма Фридрих II в письме графу Панину 1 сентября 1773 г. вновь высказал свои претензии на Данциг. Спор вокруг этого города был окончательно решён посредством соглашения между Данцигом и королевством Пруссия под эгидой России от 22 февраля 1785 г. Данный договор разграничивал права обеих сторон. Фридрих добился выгодной для своего государства беспошлинной транспортировки военных и некоторых гражданских торговых грузов через порт г. Данцига в Западную и Восточную Пруссию.

Основное содержание второго параграфа посвящено реформам Фридриха в Западной и Восточной Пруссии после первого раздела. Их планомерное проведение началось после присяги жителей новых земель на верность прусскому королю 27-28 сентября 1772 г. В *политической* сфере и в области административно-территориального деления прусским королём были предприняты следующие преобразования: большая часть вновь приобретенных земель образовывали провинцию Западная Пруссия, Эрмланд вошёл в состав Восточной Пруссии; было создано новое правительство в Восточной и Западной Пруссии; произведено реформирование судопроизводства. В области *экономики* радикальные изменения произошли в системе налогообложения. В *социальной* сфере проводилась политика по поддержанию прусского дворянства, ограничивалось в правах «третье сословие» (горожане и торговцы, а также

предприниматели), изменилась система образования, поощрялась миграция населения, особенно ремесленников, из центральных районов страны в новые земли. Явно реакционной и антипольской была национальная и религиозная политика. С 1772 г. Фридрих II также начал предпринимать усилия по созданию единой сети *коммуникаций* для всего королевства, которая выразилась в учреждении общей почтовой службы, строительстве дорог и каналов, объединявших восток, новую провинцию и центр страны, развитии торговли и торговых путей. Увеличение военного контингента в Западной и Восточной Пруссии, строительство оборонительных сооружений также являлось важным аспектом деятельности Фридриха II в Западной и Восточной Пруссии с 1772 по 1786 гг.

В заключении подводятся общие выводы диссертационного исследования.

Анализ взглядов прусского монарха показал, что положение Восточной Пруссии, оторванной от основного массива его владений, на протяжении всего периода его правления представлялась ему одной из важнейших причин слабости монархии, а её объединение с Бранденбургом – верным средством обеспечения надёжной безопасности государства и возрастания его роли в европейской политике. Более того, нередко именно эта стратегическая цель территориального воссоединения прусских земель определяла реакцию Фридриха на другие международные вызовы и корректировала внешнеполитический курс Пруссии, в той или иной степени подчиняя его идее «округления границ».

Геополитические воззрения короля сложились под сильным влиянием предшественников Фридриха на прусском престоле, но он не только следовал традициям дома Гогенцоллернов, но и пошёл дальше. Он высказал мысль о решении самой острой проблемы его будущего правления через завоевание Западной Пруссии, что должно было произойти в результате раздела Речи Посполитой с привлечением к этой акции других великих держав для обеспечения прочности новых границ.

Трансформация внешнеполитической концепции Фридриха II произошла после Семилетней войны, когда Восточная Пруссия была оккупирована русскими войсками и на несколько лет вошла в состав Российской империи, что было воспринято как крах всей созданной им до 1752 г. системы безопасности и защиты государства. Новой основой его внешнеполитической доктрины стало понимание существования угрозы со стороны России, а, следовательно, стремление эту угрозу нейтрализовать через установление союзнических отношений со своим восточным соседом.

Конкретный план решения восточнопрусской проблемы, который Фридрих II последовательно осуществлял, состоял в том, чтобы за счёт «округления» границ и интеграции Восточной и Западной Пруссии в составе королевства обеспечить торгово-экономическое, военно-стратегическое и политическое усиление монархии Гогенцоллернов. Оторванное положение Восточной Пруссии от Бранденбурга затрудняло транспортировку товаров и военных грузов из-за таможенных споров с Польшей. Вольные польские города составляли серьёзную конкуренцию портам Восточной Пруссии. Именно поэтому Фридрих планировал захват Западной Пруссии таким образом, чтобы не только произошло объединение двух больших частей одного государства, но и в сферу влияния Пруссии вошли бы города Эльбинг, Торн и Данциг, что дало бы прусскому монарху возможность поставить под свой контроль не только «польский торг» по Висле, но и развить экономику Восточной Пруссии за счёт создания морских торговых путей из портов восточной провинции в Западную Пруссию и далее.

Раздел Польши в 1772 г. не позволил Фридриху II в полном объёме осуществить свою программу-максимум, так как Данциг и Торн не вошли в состав королевства. Тем не менее ему удалось изолировать эти города от торговых связей с Западной Пруссией и добиться согласия Польши на ввоз в Западную, а оттуда в Восточную Пруссию стратегически важных для данного региона грузов. Соединив Западную и Восточную Пруссию, Фридрих тем самым обеспечил их интеграцию в составе всего королевства. Создание единой дорожной и почтовой сети, строительство системы судоходных каналов способствовали росту хозяйственных связей и увеличили торговый оборот между всеми частями страны. Это привело к росту доходов казны, часть которых шла на развитие восточной провинции. К концу правления Фридриха II Восточная Пруссия обрела новую перспективу, стала одной из самых развитых провинций королевства, а Кёнигсберг после длительного периода застоя составил конкуренцию не только Гданьску, но российским портам на Балтике.

Политические и экономические преобразования, которые Фридрих II осуществил в Восточной Пруссии, в равной степени затрагивали и Западную Пруссию, а также стимулировали внедрение нововведений в других частях королевства. Его реформы были направлены на унификацию существующей административно-территориальной, правовой (суды и законодательство) и экономической (налоги) систем. В результате реформирования были созданы единые стандарты, которые не только закрепили положение восточных провинций в королевстве, но и интегрировали Восточную Пруссию с Бранденбургом.

Объединённое и территориально целостное прусское государство вошло в число «великих держав» Европы и настолько усилилось, что само стало представлять угрозу для своих соседей.

По теме диссертации имеются следующие публикации автора:

1. Внешнеполитическая концепция Фридриха II // Гуманитарно-правовые дисциплины и ценности гражданского общества: Сборник научных статей. Калининград: Институт КВШУ, 2003. С. 29-33.
2. Русско-прусские соглашения 1764 года // Балтийский регион в международных отношениях XVIII – XX вв. Тезисы международной научной конференции. Калининград: Издательство КГУ, 2003. С. 29-31.
3. Планы раздела Речи Посполитой в «Политическом завещании» (1752 г.) Фридриха II // Проблемы славяноведения: Сборник научных статей и материалов. Брянск: Издательство БГУ, 2003. Вып. 5. С. 41-44.
4. Предпосылки русско-прусского союзного трактата 1764 года // Балтийский регион в международных отношениях в Новое и Новейшее время. Калининград: Издательство КГУ, 2004. С. 47-51.
5. Фридрих II О Польше и поляках // Проблемы славяноведения: Сборник научных статей и материалов. Брянск: Издательство БГУ, 2004. Вып. 6. С. 86-89.
6. Расстановка политических сил в Европе перед началом Семилетней войны по «Политическому завещанию» Фридрих II 1752 г. // Ретроспектива. Всемирная история глазами молодых исследователей: Сборник научных статей. Калининград: Издательство РГУ им. И.Канта, 2005. С. 42-50.
7. Фридрих II о положении Восточной Пруссии // Вестник Российского государственного университета им. И.Канта. Серия гуманитарные науки. Калининград: Издательство РГУ им. И.Канта, 2005. Вып. 3. С. 71-74.

Голованов Максим Владимирович

**ВОСТОЧНАЯ ПРУССИЯ
В ПОЛИТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФРИДРИХА II**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60 x 90 1/16. Ризограф.

Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 1,5. Уч. изд. л. 1,3. Тираж 100 экз.

Заказ 85

Издательство Российского государственного университета им. И. Канта

236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14